



مكتبة دار الفنون
بمبنى دار الفنون
بمبنى دار الفنون

بمبنى دار الفنون

مكتبة دار الفنون

مكتبة دار الفنون
بمبنى دار الفنون
بمبنى دار الفنون





مركز الأبحاث والدراسات الإسلامية
IRCICA

نُجُوتُ
لَمَوْئِدِ الدُّوَى جَوْكُ
عَمَلِي فِي الْوَنَاءِ الْعَمَلِي

5-6 أكتوبر 2012

إستانبول 2016



مركز التعاون الإسلامي
دائرة الدراسات والبحوث

Yıldız Sarayı, Seyir Köşkü, Barbaros Bulvarı
Beşiktaş 34349 İstanbul, Türkiye

TELEFON | +90 212 259 1742

FAKS | +90 212 258 4365

www.ircica.org
ircica@ircica.org

بحوث المؤتمر الدولي حول

عمان في الوثائق العثمانية، 5-6 أكتوبر 2012

© COPYRIGHT | IRCICA 2016

سلسلة تاريخ البلدان الإسلامية من خلال وثائق الأرشيف العثماني، رقم | 5

السلسلة رقم | 5

ISBN 978-92-9063-299-3

إستانبول 1436 هـ / 2016 م

بيانات الفهرسة

عمان في الوثائق العثمانية (2012: إستانبول)
بحوث المؤتمر الدولي حول عمان في الوثائق العثمانية، 5-6 أكتوبر 2012. إستانبول/
أشراف: خالد أرن. إستانبول: مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية. 2016.
41، 101، ص. صورة، خرائط 24 سم (سلسلة تاريخ البلدان الإسلامية في وثائق
الأرشيف العثماني، رقم 5)
توجد الحواشي
المتن بالتركية والعربية والانجليزية
ISBN 978-92-9063-299-3
1. عمان -- تاريخ -- مؤتمرات I. أرن، خالد، -II. 1953. العنوان. السلسلة.
953.53 -- ملف 21

إشراف | الدكتور خالد أرن

الإعداد للنشر | جنكيز طومار، صادق أوناي

التصميم | محمد نور أنبارلي

الطباعة والتجليد | Karist Baskı Çözümleri

فهرس المحتويات

المقدمة ٥

البحوث

العثمانيون في مسقط: 1551م - 1581م (صور من العلاقات العمانية - العثمانية)
سعيد بن محمد الهاشمي ١١

الأهمية الإستراتيجية للعلاقات العمانية العثمانية
في الفترة من قيام دولة آل بو سعيد 1744 حتى وفاة السيد سعيد بن سلطان 1856
الدكتورة ناهد عبد الكريم ٤٣

الوثائق العمانية ودورها في إبراز العلاقات العمانية العثمانية
تركية بنت حمد بن حمود الفارسي ٦٥

المقدمة

الدكتور خالد الزبيدي
المؤلف العام

إنَّ عُمان التي تمتد جذورها التاريخية الى الألف الثالث قبل الميلاد تُعدّ من أهم مراكز الحضارة التي تتميز بتاريخ وثقافة عريقين، كما إنها من اولى الوحدات السكنية التي تشرفّت بالإسلام منذ حياة الرسول صلى الله عليه وسلّم. وقد حظيت باهتمام الدولة العثمانية عقب دخول مصر والحجاز تحت الحكم العثماني عام 923 هـ / 1517 م. وقبل دخول الحجاز تحت الحكم العثماني قام البرتغاليون باكتشاف رأس الرجاء الصالح عام 1488، وبعد رحلة فاسكو دا غاما الى الهند عام 1497 قاموا باحتلال مسقط عام 1507 وتهديد مكة والمدينة. وقد قام السلاطين العثمانيون منذ عام 1538 بمحاربة البرتغال عن طريق السفن التي صنعوها في ترسانة السفن التي أسسوها في السويس، وأخذوا على عاتقهم خدمة الإسلام والمسلمين والمسؤولين عن حماية الأماكن المقدسة والطرق المؤدية الى الحج وعن سلامة الحجاج وذلك بصفتهم خليفة المسلمين. ولا تزال توجد اليوم قلاع عديدة شيدها البرتغاليون لصدّ الهجوم العثماني.

وعقب طرد البرتغاليين من المنطقة عام 1620 تكاثفت العلاقات السياسية والتحالف بين سلاطين عُمان والعثمانيين بعد النصف الثاني من القرن الثامن عشر. وقد بدأت عُمان بالتحالف مع العثمانيين حماة الحرمين الشريفين ضد هجمات القبائل البدوية. كما قامت القوات المسلحة العُمانية بنجدة القوات المسلحة العثمانية بين حين وآخر. واستمرت العلاقات العثمانية العُمانية بشكل أقوى في القرن التاسع عشر. لقد أراد نابليون الذي احتل مصر عام 1798 بتطوير العلاقات مع عُمان التي تُعدّ منطقة مهمة وإستراتيجية في طريق الهند، لكن سيد سلطان بن أحمد واصل تحالفه مع العثمانيين. ويتبين من الوثائق التاريخية مواصلة عُمان ارتباطها بالخلافة والدولة العثمانية طوال القرن التاسع عشر.

على الرغم من انعكاس العلاقات العثمانية العُمانية التي بدأت في النصف الأول من القرن السادس عشر وعرضت دائما تطورا ودّيا . بشكل مكثف على وثائق الأرشيف العثماني التي تُعدّ من أعظم دور الأرشيف في العالم، إلا أنه مع الأسف لم يتم اجراء أبحاث وافية في هذا المجال حتى اليوم. وقد قامت رئاسة هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية في سلطنة عُمان في الآونة الأخيرة بجمع كافة الوثائق التي تخص عُمان عامة وعُمان في العصر العثماني خاصة من جميع أنحاء العالم، وتصنيفها وتنظيمها وتقديمها لخدمة واستفادة الباحثين في هذا الميدان. ويسرّنا اليوم أن ننشر الأبحاث التي قدمت في الندوة الدولية التي قمنا بتنظيمها بالإشتراك مع رئاسة هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية العُمانية بتاريخ 5-6 كانون الأول / أكتوبر 2012 تحت عنوان "عُمان في الأرشيف العثماني" ووضعها في متناول الباحثين في هذا المجال.

وجدير بالذكر أن مركزنا مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية - إرسیکا - قام بنشر عدد كبير من الكتب عن التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية حتى اليوم، كما قام بنشر عدد كبير من الكتب المتعلقة بالتاريخ السياسي والاجتماعي والإقتصادي للبلاد العربية خلال العصر العثماني وذلك باللغات العربية والإنكليزية والفرنسية والتركية. وإنه يشكل بهذا النشر الذي يقدّمه لخدمة واهتمام واستفادة الباحثين نواة وبداية لتشجيع الأبحاث التي سوف تتحقق في المستقبل في هذا الميدان.

ويسعدني بهذه المناسبة أن أقدم خالص الشكر والتقدير الى كلّ من الدكتور حمد بن محمّد الضوياني رئيس هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية بسلطنة عُمان والدكتور اوغور أونال مدير عام دار الوثائق التركية والدكتور أوندر باير الذي كان رئيسا لدائرة الأرشيف العثماني التابعة لرئاسة الوزراء في الجمهورية التركية وذلك لتعاونهم في نشر هذا الكتاب الذي أتمنى أن يكون مفيدا للساحة العلمية في العالم الإسلامي المجيد.

بیچون

العثمانيون في مسقط: 1551م - 1581م (صور من العلاقات العمانية - العثمانية)

سميد بن محمد الهاشمي

المقدمة:

تهدف هذه الورقة إلى إبراز دور العثمانيين العسكري في مواجهة البرتغاليين في مسقط خلال الفترة: 1551م - 1581م، وذلك من خلال محاولات العثمانيين العسكرية على مسقط، والمياه العمانية والعربية. وذلك من أجل ألقى الضوء على أهداف تلك المحاولات وما مكاسبهم العسكرية والسياسية في المنطقة. وقبل ذلك علينا أن نطرح سؤالاً عن الغاية التي أدت بالعثمانيين إلى التواجد في هذه البحار؟ وقبل هذا وذلك يتطلب منا معرفة أوضاع المنطقة وأصحاب النفوذ على هذه البحار خلال فترة الدراسة. ولهذا فإنه نرى أن نتعرف على الأوضاع السياسية في عمان وما حولها خلال فترة الدراسة أي خلال القرن السادس عشر الميلادي. وهي تغطي الأوضاع السياسية لعمان، التواجد البرتغالي الذي له النفوذ المطلق على سواحل المحيط الهندي الغربي والخليج العربي. هذا النفوذ الذي فرض على أهالي منطقة الخليج وعمان، ولم يجد اتحاد من العرب والمسلمين التكاتف والتساند لردع هذا النفوذ الذي وصل إلى المنطقة وفرض هيمنته بالقوة في مطلع القرن السادس عشر الميلادي. (ولهذا فإن منهاج الدراسة للإجابة على التساؤلات السابقة) فإن الورقة ستقسم إلى المحاور التالية:

- الأوضاع السياسية في عمان
- النفوذ البرتغالي في منطقة الخليج وعمان
- العثمانيون في مواجهة البرتغاليين
- الحملة العثمانية على مسقط عام 1552 على مسقط
- المواجهة العثمانية - البرتغالية بين عامي 1553 و1881م
- الحملة العثمانية الثانية على مسقط عام 1581م

ومن أجل دعم هذه الورقة، فإن الباحث استفاد كثيراً من المصادر والمراجع التي ستظهر في هوامش هذه الورقة، وأعتمد على كثير من الأبحاث التي تتعلق بهذا الموضوع والتي نشرت في المجلات العلمية وقدمت في المؤتمرات والندوات العلمية التي تناولت هذه الفترة وإسهام العثمانيون في مواجهة البرتغاليين في مسقط وغيرها¹، وما يدعو للأسف أنه لم يعثر على أي معلومات عن هذه الفترة في أي مصدر عماني تشير إلى البرتغاليين أو العثمانيين، وكأن الموضوع لا يعنيهم من الأئمة أو الأمراء الذين سنشير إليهم لاحقاً. ولهذا فإن الباحث يشعر بشح المصادر التي تساعد على إثبات صورة حقيقية للمواجهات العثمانية - البرتغالية وأهداف ذلك بصورة جلية.

أولاً: الأوضاع السياسية في عمان في القرن السادس عشر الميلادي

انتهت دولة بني نبهان الأولى عام 906هـ/1500م، وعلى أثرها تم انتخاب محمد بن إسماعيل الحاضري القضاعي إماماً في نزوى، وقد استمر حكم هذا الإمام حوالي 36 سنة²، ثم خلفه ابنه بركات بن محمد الذي حكم حتى خروجه من نزوى عام 964هـ/1556م إلى بهلاء، ودخول الشيخ سلطان بن محسن بن سليمان بن سليمان النبهاني نزوى، مستغلاً خروج الإمام بركات منها وإعلان دولة بني نبهان لثانية (964هـ/1556م - 1026هـ/1617م)³. إن فترة الإمام محمد بن إسماعيل (906هـ/1500م - 942هـ/1535م) كانت مضطربة، حيث لم يفرض سلطته على عمان كلها، فالسواحل العمانية تحت نفوذ الإمبراطورية الهرمزية منذ عام 660هـ/1261م، حينما استولى عليها محمود بن أحمد الكوشي القلهاقي أثناء حكم السلطان النبهاني أبا المعالي كهلان بن نبهان بن ذهل بن عمر بن محمد بن عمر بن نبهان بن عثمان. كما أن مدينة الرستاق يحكمها اليعاربة⁴ وهم في نصر بن زهران

1 - لعمداني، طارق باع دراسة في الوثائق والمصادر عشورة عن الغزو البرتغالي والسيطرة البرتغالية في الخليج العربي ندوة رأس الخيمة، رأس الخيمة، 1987م، ص: 255 - 271

2 - السالمي، عبد الله بن حميد تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان مكتبة الإمام نور الدين السالمي، السب، 2000م، ج1، ص: 386

3 - الهاشمي، سعيد بن محمد دراسات في التاريخ العماني النادي الثقافي، مسقط، 2011م، ص: 210 وما بعدها.

4 - نسب اليعاربة خطأ إلى الساهرة، وإلى يعرب بن عمر بن محمد بن عمر بن نبهان بالذات، والحقيقة أن هذا الرأي للشيخ سالم بن حمود السبيعي في كتابه إسعاف الأعيان، وقد عبّوه بـ"نسب آل يعرب في نصر بن زهران" وهذا العنوان هو نفسه مع لشيخ نور الدين السالمي في كتابه تحفة الأعيان، ج2، ص: 3. وقد سبقهما الشاعر بن شول في ديوانه "الكيداي" وذكر أن نسب اليعاربة في نصر بن زهران وأن نسب الساهرة في العنت، والعنت وبصر يلتصق في الأردن بن الفوت حيث أن العنتك في مار بن الأردن، ونصر بن زهران في نصر بن الأردن فكيف يقال أن اليعاربة ينتمون إلى ملوك اليعاربة، وحيث أن نصر بن زهران هو أخ لعمرة بن زهران الذي ينتمي إليه العبريون

من الأزد⁵، وقد توارث حكمها منذ معركة بوه بولاية نخل عام 579هـ/1183م الواقعة بين الإمام موسى بن أبي المعالي كهلان بن موسى بن نجاد وحاكم الرستاق محمد بن مالك بن شاذان، حيث يصل نسب اليعاربة إليه اعتماداً على «بن هاشم راشد بن خلف بن محمد في قصيدته اللامية وشرحها عام 934هـ/1527م⁶، حيث قال: "أعني بالسلطان من آل يعرب: هو محمد بن بلعرب بن سلطان بن أبي حمير بن مزاحم بن يعرب بن محمد بن يعرب بن مالك بن محمد بن يعرب بن مالك⁷».

ثم أن عدداً من مناطق عمان غير خاضعة لهذا الإمام مثل منطقة الباطنة والشرقية والظاهرة، وفي عهد هذا الإمام محمد بن إسماعيل استولى البرتغاليون على السواحل العمانية عام 913هـ/1507م، بصفتها تابعة للمملكة الهرمزية التي سيطروا عليها مع بقاء الملك شكلياً، وفي نفس الوقت تابع للملك البرتغالي. وكانت مملكة هرمز تعتبر في ذلك الوقت أكبر تنظيم سياسي واقتصادي عرفته المنطقة⁸.

واشتغل الإمام بركات بن محمد بن إسماعيل بخلافه مع العلامة أحمد بن مداد الناعبي الذي اختلف معه في كثير من المسالك السياسية والاقتصادية، الأمر الذي أدى إلى خلع من الإمامة، ولم يرض الإمام بركات بهذا الخلع، ولهذا فإن العلامة أحمد نصب ثلاثة أئمة متتالية، ولكن هؤلاء الأئمة الثلاثة لم يجدوا الدعم المعنوي والمادي من قبل المواطنين، فاستغل الشيخ سلطان بن محسن بن سليمان النبهاني هذا النزاع، فأسولى على نزوى ثم بهلاء من الإمام بركات الذي فر إلى منطقة الظاهرة، وبذلك قامت دولة النباهنة الثانية كما أشرنا أعلاه.

لهذا كله لم يجد سكان المناطق الساحلية النصير والعمو المادي والمعنوي من أئمة عمان وسلاطين بني نهبان أو أسرة اليعاربة الذين يحكمون الرستاق للقيام بطرد البرتغاليين أو الحد من نفوذهم في مصادرة كل سفينة تدخل البحر من دون موافقتهم العسيرة، ولهذا قل الإنتاج الاقتصادي وانقطع التواصل البحري التجاري بين عمان والعالم الخارجي إلا فيما ندر على الأقل في العقود الأولى من الغزو، وبهذا ضعفت الإمكانيات وأصاب أهل عمان الخمول والضعف، وعدم وجود من يحمس الناس ويدعوهم إلى الجهاد والوقوف

5 السياسي، سالم بن حمود إسفاف الأعيان في نصاب أهل عمان مشورات المكتب الاسلامي، دمشق 1965م، ص 119

6 الخروصي، مهدي بن حلمان آل هاشم الرستاقيون ومكانتهم تعليمية شرعية من أعلام الطب في عمان المتدى الأدبي، مسقط: 2008م، ص: 146

7 البهلاشي، سيف بن حمود. إتجاه الأعيان ج2، ط1، مسقط: 1994م، ص: 158

8 قاسم، جمال زكريا لأوضاع السياسية في الخليج لعربي ابن عمرو البرتغالي ج1، أبحاث ندوة رأس الحيمة التاريخية، رأس الخيمة: 1987م، ص: 27

في صد هيمنة البرتغاليين وأعوانهم من ذوات المصالح السياسية والاقتصادية. وبهذا حرمت الشعوب العربية من مصدر هام من مصادر ثروتهم، وانهار اقتصادهم ونظمهم السياسية التي كانت قائمة حينئذ.

ثانياً: النفوذ البرتغالي في منطقة الخليج وعمان

نتيجة الانتصار الكبير للإسبان والبرتغاليين الذي حققوه من طرد العرب من الأندلس في مطلع التسعينيات القرن الخامس عشر الميلادي، ثم سعيهم للوصول إلى الهند، فمحاولة البرتغاليين للوصول إلى الهند قد نجحت قبيل نهاية القرن وذلك كنتيجة الالتفاف حول القارة الإفريقية، واكتسابهم مهارة الخبرة البحرية، وبفضل تشجيع الأمير هنري الملاح (1394 - Henrique م - 1460م)⁹ الذي اشتهر بحقه الشديد للعرب والإسلام¹⁰. إن المكتشف البرتغالي فاسكو دا جاما¹¹ Vasco Da Gama الذي وصل إلى ساحل ملبار ونزل في ميناء كاليكوت بالهند في 27 مارس 1498م¹²، يعد من أكبر المكتشفين البرتغاليين العظام، وبوصوله إلى الهند فقد حقق حلمًا أوروبيًا دأبوا على تحقيقه منذ أمد بعيد.

بعد هذا النصر الذي حققه البرتغاليون، تتابعت حملاتهم العسكرية إلى الهند لفرض إرادتهم ونفوذهم، وإذا كانت الحملتين الأولى¹³ برتغاليتين قد فشلتا في إخضاع حاكم كاليكوت السامري، فإن الحملة الثالثة والتي بقيادة فرانسيسكو دا الميدا Francisco de Almeida عام 1505م قد حققت نجاحًا سياسيًا وعسكريًا كبيرين. وفي العام التالي أرسل ملك البرتغال حملة رابعة كانت بقيادة تريستاو دي كونها Tristao De Conha ويرافقه افونسو دي بوكيرك Affonso De Buquerque والتي خطط لها أن تغز البلاد العربية والإسلامية¹⁴، ولعله يعود إلى العداء في الأندلس وعند وصول البرتغاليين كانت تجارة الهند والشرق الأقصى بيد المسلمين وأغلبهم من عرب الجزيرة العربية.

وقد وضع البرتغاليون خطط وأهداف لتواجدهم في المحيط الهندي أهمها الهيمنة

9 حنظل، قانع، العرب والبرتغال في التاريخ، ط1، المجمع الثقافي أبو ظبي، 1997م، ص: 91

10 عوض، عبد العزيز، دراسات في تاريخ الخليج الحديث، ط1، دار الجيل، بيروت: 1991م، ص: 11

11 حنظل، المرجع السابق، ص: 111.

12 حنظل، المرجع السابق، ص: 125.

13 الحملة الأولى كانها بقيادة فاسكو دا جاما الأولى (1498م - 1499م والثانية 1502م - 1503م. انظر الشيخ، رأفت عيسى البرتغاليون بين رأس الخيمة والهند أوائل القرن السادس عشر مجلة الوثيقة البحرية، العدد 23 (يوليو 1993م)، ص: 142 - 143.

14 الشفي، يوسف بن علي موقف المماليك ودول الخليج من الاستعمار البرتغالي ج1، أبحاث ندوة رأس الخيمة التاريخية، رأس الخيمة 1987م، ص: 147.

على المراكز والموانئ العربية والإسلامية وكذلك موانئ أقطار شرق إفريقيا ومنها الهيمنة على مملكة هرمز وتوابع لكونها تتحكم في مدخل الخليج العربي وثالثها الاستحواذ على طرق التجارة من الهند إلى غرب أوروبا عن طريق رأس الرجاء الصالح. وغيرها من الأهداف¹⁵.

وذكرت المصادر أن مهمة البوكيرك كانت موحه نحو السفن العربية والإسلامية بعد استيلاء تريستان والبوكيرك على سوقطرة¹⁶ وقتل حاكمها الشيخ إبراهيم بن قشن¹⁷، افرق القائدان، فاتجه تريستان إلى الهند في أغسطس 1506م بينما توجه البوكيرك قبله إلى عدن وباب المندب، ترافقه سبع سفن عليها 460 محارباً، ففشل في اقتحام عدن ولم يشأ أن يدخل مياه البحر الأحمر، وبذلك فضل الصعود شمالاً مكتشفاً الموانئ اليمنية والعمانية، فوصل إلى جزيرة مصيرة في أواخر شهر أغسطس، ومنها انتقل إلى رأس الحد ثم قلعات وفي طريقه صادف وجود عدد من السفن العمانية فتمكن من حرق 43 سفينة كانت على مدخل حور جراما بالقرب من رأس الحد، وعند وصول البوكيرك قلعات هادنه صاحبها، خوفاً من تدمير المدينة¹⁸، ودفع له المال ولمؤن، وأخبره أنه تابعاً للإمبراطور الهرمزي سيف الدين ووزيره خوجا عطار، فغادرها في 22 أغسطس إلى قريات التي قاومت بشدة وعنف، ولكن مدافع البوكيرك وعنفه تمكن أن يحرق المدينة ويحرق 83 سفينة كانت تدافع عن المدينة، ثم انتقل إلى مسقط وفرض حصاره عليها وبعد مقاومة سياسية وعسكرية سقطت المدينة في أيدي جنده، ثم هكذا فعل في صحار وخور فكان وهرمز¹⁹ ووقع ملك هرمز سيف الدين اتفاقية التبعية والولاء بملكت البرتغال في نهاية شهر جمادي الأولى 913هـ/سبتمبر 1507م²⁰، وإعفاء السلع البرتغالية من الضرائب²¹، وأن لا تتحرك أية سفينة في الخليج إلا بأذن من السلطات البرتغالية. ثم تابع البرتغاليون انتصاراتهم ففقضوا على دولة بني جبر في منطقة البحرين والأحساء

15 لمزيد من المعلومات عن الأهداف الأساسية للكشوف والبرتغالية انظر كتابهم، بشير حمود حركة الكشف البرتغالية وأهدافها، ندوة رأس الخيمة التاريخية، رأس الخيمة: 1987م، ج 1، ص: 121-12

16 الثقافي، المرجع السابق، ص: 148

17 التكريني، سليم طه المصومة العربية في الخليج العربي وزارة الثقافة والأعلام العراقية، بغداد 1982م، ص 41

18 ويلسن، أرنولد تاريخ الخليج ترجمه محمد أمين عبدالله، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط 1981م، ص 205

19 هرمز جزيرة صغيرة بيضاء تشكل تقع في مدخل الخليج العربي ويسمى المدخل بمضيق هرمز نسبة لهذه الجزيرة، طولها حوالي 9كم وعرضها حوالي 5، 8 كم وتبعد عن الساحل الفارسي بحوالي 18 كم.

20 الحصوسي، بدر الدين دراسات في تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر ج 1، ط2، دار السلاسل، الكويت 1984م، ص: 16- 17

21 ويلسن، المرجع السابق، ص: 208

عام 927هـ/1521م، وقتلوا حاكمها الشيخ مقرن بن زامل الجبيري شفقاً والذي قال عنه ابن إياس "كان أميراً جليل القدر معظماً مبعجلاً في سعة من المال مالكي المذهب سيد عربان المشرق على الإطلاق"²²، وكان أبو جسر من أقوى الإمارات في المنطقة حيثئذ. ولهذا لم تخرج عن مجالها الإقليمي في مساندة العمانيين أو الهرمزيين على الرغم أن البوكيرك أشار في مذكراته أن نثر جابر كان لهم نفوذ على السواحل العمانية. ونعتقد أن بني جابر وهي قبيلة عمانية يقطنون في أودية قلهات وأودية سمائل، ومنهم في فلج القبائل بصحار، ليس لهذه القبيلة علاقة بني جبر في منطقة الأحساء، ولا نظن أن البوكيرك يعني بني جسر، وبعد الثورة العربية على البرتغاليين عام 1521م، والتي أعلنها توران شاه بن سيف الدين، مما أدى إلى خلع هذا الملك ورفع أخوه الملك محمود شاه بن سيف الدين ملكاً على هرمز، والذي أرغم على توقيع اتفاقية ميناب مع البرتغاليين في 23 يوليو 1523م، تكون بموجبها السيادة للبرتغاليين²³.

وكان الصفويون حكام بلاد فارس مشغولين مع جيرانهم العثمانيين في حروب سجالية بينهما²⁴، على الرغم وجود أعظم حكامها الشاه إسماعيل (1499م - 1524م)، وكانت عاصمة الدولة مدينة تبريز ولا يرى الصفويون صلاحهم أن يحتكوا بالبرتغاليين نكاية بالهرمزيين، والعرب. بل في الحقيقة أن الصفويين يعملون على كسب صداقة البرتغاليين وتبادل الوفود بينهما²⁵. وعلى وجه الخصوص بعد هزيمتهم في موقعة شالديران عام 1514م²⁶، وسقوط تبريز والعراق في أيدي العثمانيين. وقبل أن البوكيرك بعث برسالة إلى الشاه إسماعيل يقدم فيها مساندته فتقول الرسالة: "إني أقدر لك احترامك للمسيحيين في بلادك، وأعرض عليك الأسطول والجند والأسلحة لاستخدامها ضد قلاع الترك في الهند، وإذا أردت أن تنقض على بلاد العرب أو أن تهاجم مكة، فستجدني بجانبك في البحر الأحمر أمام جدة أو في عدن أو في البحرين أو القطيف أو البصرة، وسيجدني الشاه

22 ابن إياس، محمد بن أحمد، بدائع الزهور في وقائع الدهور بحقيق محمد مصطفى، ج5، ط2، هراتر شتاير فيسبادن، القاهرة: 1961م ص: 431

23 قاسم، جمال ركري، تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، ج1، دار الفكر العربي، القاهرة: 2001م، ج1، ص: 74

24 لمزيد من المعلومات حول التوسع الصفوي في العراق، انظر الحواري، عماد أحمد العراق والتوسع الصفوي 1502م - 1530م مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد 20، (أكتوبر 1979م)، ص: 65-83

25 المحل الكامل لأعمال أفونسو دالبوكيرك، ترجمة عبد الرحمن الشيخ، ط1، المجمع العلمي، أبوظبي: 2000م، ج2، ص: 639 - 642؛ قاسم، تاريخ الخليج، ج1، ص: 67

26 المقاد، صلاح التيارات السياسية في الخليج العربي مكتبة الأملو المصرية، القاهرة: 1983م، ص 11

بجانبه على امتداد اساحل الفارسي وسأنفذ له ما يريد²⁷، وكان رسائل أخرى يعرض فيها البركيرك أن يكون بينه والشاه حلفا عسكريا لمواجهة أعدائهما²⁸. وبهذا سيطر البرتغاليون على منطقة الخليج وعمان، وفرضوا نفوذهم وهيمنتهم القوية على السكان الذين أصابهم الضعف والهوان والتفكك فضلا عن الصراع بين المدن لأجل مصالح خاصة²⁹. وبذلك تملك البرتغاليون زمام الريادة في المحيط الهندي ومنعوا السفن التجارية من الوصول إلى الهند³⁰ إلا بتصريح³¹ موقع من ملك البرتغال يعرضوه على كل سفينة برتغالية تصادفهم، وكان ذلك التصريح نادر الوجود، وغير فعال في كثير من الأحيان - حيث كانت بعض السفن البرتغالية تتعرض للسفن العربية وينهبون محتوياتها ويقتلون بحارتها سواء لدى هؤلاء تصريح بدخول البحر أو لا يحملون ذلك التصريح، كما أن نظام القوافل البحرية التي فرصوه على أهل بحر ساعد على عدم جدوى هذا التصريح. بالإضافة إلى أن البرتغاليين يعاملون ما هو مسلم بالوحشية³² خلاف الأقوام والديانات الأخرى³³ وبهذا انقطعت التجارة بين الهند والعرب وبالتالي انعدمت التجارة بين العرب وبلاد أوروبا الشرقية، حيث كانت للسفن العمانية والعربية في المحيط الهندي والخليج العربي أدوارا رئيسية في ازدهار الاقتصاد العالمي³⁴. وانتقل الثقل التجاري بعد ذلك إلى لشبونة عاصمة البرتغال. وأصبحت تجارة الكارم في أسواق لشبونة بكثرة يغدون تجار أوروبا إليها.

- 27 العقاد، المرجع السابق، ص: 17
- 28 حنظل، المرجع السابق، ص: 239 - 240
- 29 عن أهمية التجارة لبحرية بين المحيط الهندي والبحر الأحمر والخليج العربي «نظر ريادة» نقولا تطور الطرق اسرية و لتجارة بين البحر الأحمر والخليج العربي والمحيط الهندي مجلة دراسات الخليج والبحر العربية، العدد 4. (أكتوبر 1975م)، ص: 69 - 94
- 30 الكيالي، محمد عارف الأسس الاقتصادية للاستعمار البرتغالي في الخليج في فترتين 16 و 17 ميلاديين مجلة الوثيقة البحرينية، العدد 14 (يناير 1986م)، ص 106 وما بعدها
- 31 عرف هذا بتصريح سبطام لرحمة الملاحية (Cartaz). انظر ال خليفة خالد لتأثير البرتغالي على اقتصاد مطلق الخليج العربي في القرن السادس عشر. مجلة الوثيقة البحرينية، العدد 19. (يوليو 1991م)، ص: 104
- 32 المنباري أحمد زين الدين المعري تحفة لمجاهدين في بعض احوال البرتغاليين تحقيق محمد سميد لطريحي ج1، مؤسسة الوفاء، بيروت: 1985م ص: 247
- 33 بانينكار. آسيا والسيطرة العربية. ترجمة عبد العزيز توفيق حاويد، القاهرة، 1962، ص: 52
- 34 قسم، تاريخ الخليج، ج1 ص: 43

المواجهة المصرية - البرتغالية

وبناء على ذلك التدهور الاقتصادي في البلاد العربية والإسلامية³⁵ تحمس قانصوه الغوري سلطان مصر (906هـ/1500م - 922هـ/1516م) لهذا الوضع، واستحباب لدعوة سلطان كجرات³⁶ محمود بيكر في مواجهة البرتغاليين³⁷، وقرر مصادمة البرتغاليين في المحيط الهندي فأرسل حملات عديدة آخرها حملته التي قادها حسين الكردي المكونة من خمسين سفينة، الذي تصادم مع البرتغاليين في السو حل الغربية للهند، وكانت أبرز المعارك التي التقى فيها الكردي مع البرتغاليين هي معركة "شول chaul" عام 1508م التي انتصروا فيها، وقتل فيها ابن نائب الملك لورنزو دي الميدا Lorenzo de Almeyda واللقاء الآخر كان في الثالث من فبراير 1509م، حيث انهزم الكردي في معركة "ديو البحرية" بالقرب من جزيرة ديو الهندية³⁸ التابعة لسلطنة كجرات الإسلامية³⁹ التي استنجدت بالغوري سلطان مصر⁴⁰. وقيل أن القائد حسين لكردي لم يسمع لنصائح مالك آياس حاكم ديو واقتراحاته⁴¹. ووصف بأنه كن مندفعاً حماسياً كثيراً، ولا يستبعد صاحب كتاب "تحفة المجاهدين" من الخيانة. وبعد ذلك انحسرت القوات المصرية في حماية مدخل البحر الأحمر، ومنع السفن البرتغالية من دخولها البحر الأحمر، وحماية المقدسات الإسلامية. وتحصين جدة خوفاً من مباغاة القوات البرتغالية للمدينة، وتسيير حملات عسكرية منها حملة بقيادة سليمان الرومي عام 1515م⁴²، الذي اتخذ جزيرة⁴³

35 لمزيد من المعلومات عن التأثير البرتغالي على اقتصاد منطقة الخليج العربي، انظر الحليفة، علي التأثير البرتغالي على اقتصاد منطقة الخليج العربي في القرن السادس عشر مجلة الوثيقة البحرينية، العدد 19، (يوليو 1991م)، ص 110 - 94

36 تعد مملكة كجرات من أهم الممالك الإسلامية على الساحل الهندي الغربي، وهي تحتل أقصى شمال هذا الساحل. ومن أهم موانئ هذه المملكة كعميا وديو وسورات، وتتمتع أحمد آباد عاصمة هذه المملكة وتحتده هذه السلطة سلطات بلاد ملبار والتي تعرف في وقتنا الحاضر بكيلا.

37 الساداتي، أحمد محمود. تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارتهم. القاهرة: 1957م. ج 1، ص 182 - 183

38 الملباري المصدر السابق، ص 250

39 عن أهمية التجارة بين مملكة كجرات والبلاد العربية، انظر مهتا، ماكراوند و شيرين تجار كجرات ولتجار العرب بعض الملاحظات التسمية على المصادر لمعاصرة 942م - 1500م مجلة الوثيقة البحرينية، العدد 23 (يوليو 1993م)، ص 180 - 193 اسدوي أبو طمر اسطول كجرات 1، 2 و 3 مجلة ثقافة الهند، المجلد 16 و 17 العدد الرابع (أكتوبر 1965م)؛ والمددين الأول والثالث (يناير ويوليو 1966م)

40 قاسم، تاريخ الخليج، ص 47

41 الملباري المصدر السابق، ص 253

42 حفظ، المرجع السابق، 147-248

43 احتل البرتغاليون هذه الجزيرة عام 919هـ/1513م- انظر. الضفي، المرجع السابق، 159، الهامش رقم 27

كمران⁴⁴ مركزاً وقاعدة للسفن الحربية المصرية. وفوق ذلك الاستعداد فإن السفن المصرية لم تخرج من باب المندب، واشتغلت هذه القوة في تحصين مدينة جدّه، وبعقب السفن البرتغالية التي تجول في البحر الأحمر وذلك لضعف التفهم بينهم وحكام اليمن، ووجهت سلاحها على اليمنيين وتناست أهدافها الأساسية، وبذلك غضب الغوري على ذلك، فأوقف إمداد الحملة، مشتتلاً بحماية حدوده الشامية من العثمانيين الذين كانوا يهددون مملكته، وسقط قتيلاً من حصانه بالسكته القلبية في رجب 922هـ/ أغسطس 1516م في معركة مع العثمانيين في وادي "مرج دابق" شمالي حلب⁴⁵، وأن قواته بقت في اليمن دون حرك، والذي زاد الطين بلة كما يقال - أن حاكم عدن الأمير مرجان الظافري (ت. 927هـ/)⁴⁶ عقد معاهدة صلح عام 923هـ/ 1517م مع نائب الملك البرتغالي في الهند لوبو سوريدي الباكاريا Lopo Soares de AlBergaria، والذي دعاه إلى ذلك العمل هو أنه واقع بين القوات المصرية من البر والقوات البرتغالية من البحر، ولهذا فضل أن يبقى على إمارته بهذه الاتفاقية⁴⁷.

ثانياً: العثمانيون في مواجهة البرتغاليين:

ركزت الدولة العثمانية عملياتها العسكرية الجهادية في مواجهة القوى الأوروبية في البحر المتوسط خلال القرن 15م وما قبله، وكان ثمة قادة حملوا لواء الجهد مثل خير الدين بربروسيا وأخيه وغيرهما، ولما جاء الخطر من الشرق وانقطعت التجارة عبر البلاد العربية، وفشل المماليك المصريين في معركة ديو البحرية عام 915هـ/ 1509م، وانشغالهم عن متابعة جهودهم العسكرية كما أشرنا، وأسباب أخرى منها سياسية وأخرى اقتصادية اتجهت الدولة العثمانية إلى الدول العربية، وقد أشرنا أن العثمانيين قد انتصروا على الشاه إسماعيل في معركة جالد إيران عام 920هـ/ 1514م، وأشرافوا على حدود بلاد الشام الشمالية واحتلوا بغداد⁴⁸، وكان هنالك مراسلات بين السلطان الغوري والشاه إسماعيل.

44 كمران حربة كبيرة مشهورة في البحر الأحمر مقابلة للساحل اليمني، تبعد عن الساحل بسبعة كيلومترات تقريباً، انظر: لقمان، حمزة علي. تاريخ الجزر اليمنية. بيروت، 1972م

45 حنظل، المرجع السابق، ص: 261

46 كان أمير مرجان حاكماً لعس من قبل السلطان عامر بن عبد الوهاب بن داود الطاهري (ت 923هـ- 1517م)، واستمر في إمارته حتى وفاته عام 927هـ/ 1521م، انظر: سالم، السيد مصصمي الفتح العثماني لأول لليمن 1538 - 1635، ط2، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة: 927م، ص: 21

47 حنظل، المرجع السابق، ص: 263

48 حتل الصعويون بغداد أواخر عام 1508م بد هزيمة مملكة الأق قويونلي بطر بونكريك، هيميلي أربع قروى من تاريخ العراق الحديث ترجمة حمير الحياض، ط6، مكتبة البقطة الحديث، بغداد، 1985م ص 30 - 31

لتكوين حلف بينهما ضد النفوذ العثماني، وعندما وصل خطر العثمانيين على مشارف حدود الممالك في بلاد الشام، وشعر السلطان الغوري بالخطر المحدق، قاد جيشه نحو الشام لصد العثمانيين، ولكنه سقط في معركة مرق دابق ميت في 23 رجب 922هـ/24 أغسطس 1516م⁴⁹. وبذلك احتل السلطان العثماني سليم الأول بن بايزيد (918هـ/1512م - 927هـ/1520م) بلاد الشام، ثم تلتها مصر بعد معركة الريدانية عام 923هـ/1517م وشنق نائب السلطان غوري الأشرف طومان باي، وأعلن أشراف الحجاز خضوعهم للخلافة العثمانية⁵⁰. وأثناء وجود السلطان سليم الأول في مصر أمر ببناء ترسانة بحرية في ميناء السويس⁵¹، ولكن هذا السلطان لم يستغل هذا الاندفاع لمواجهة البرتغاليين خارج البحر الأحمر. وبعد سقوط الموصل وبغداد عام 941هـ/1534م في يد العثمانيين وأعلن أمراء البصرة ولائهم للحليفة العثمانية سليمان المشرع (927هـ/1520م - 974هـ/1566م)، وأصبح العثمانيون على مشارف سواحل الخليج العربي، وبعد اثني عشر سنة من ذلك أي عام 953هـ/1546م كانت لهم السيطرة الكاملة على السواحل الشمالية للخليج العربي.

كما اشرف العثمانيون على خليج السويس وأصبح البحر الأحمر مفتوحاً لعملياتهم العسكرية بعد أن وصلوا اليمن واحتلوا أجزاء منها، وتركزوا في عدن بعد أن شتقوا سلطانها عامر بن داؤود بن طاهر الطاهري في ربيع الأول 945هـ/أغسطس 1538م⁵²، ثم بدأت حملة سليمان باشا المعروف بسليمان الخادم حملته على حريرة ديو لمساندة ممكة كجرات الإسلامية، وحاصر قلعتها ولم يتمكن منها فعاد إلى عدن في يوم الاثنين 12 جمادى الثانية 945هـ/5 نوفمبر 1538م⁵³، ويعلق جورج سترلينج G Striplikg على هذه الحملة بقوله "أن عدم نجاح هذه الحملة الضخمة لم يحدث بسبب أن العثمانيين كانوا أدنى من البرتغاليين في السفن والسلاح بل لأن قيادة الحملة كان سئاً وجبانة وغير

49 لمعرفة المزيد عن الخلاف المملوكي - العثماني، انظر لحوري، إبراهيم توسع لدولة العثماني في الخليج العربي وتناحها السياسي في القرن العاشر الهجري، السادس عشر ميلادي مدوة رأس الحيمة التاريخية الثانية، رأس الحيمة 1988م، ص: 204 - 206

50 ابنخوف، شولاي المتح العثماني للأقطار العربية 516 م - 1574م ترجمة يوسف عطاء، الله، دار الفارابي، بيروت: 1988م، ص: 60 وما بعدها

51 قاسم، تاريخ الخليج، ج1، ص: 77

52 باعقبة محمد بن عمر لطيف تاريخ الشجر وأخبار الصن العاشر تحقيق عبد الله محمد لحش، ط1، عالم الكتب، بيروت 1999، ص 254 صالحه، محمد عيسى التدخل العثماني في اليمن 445هـ/1939م - 962هـ/1555م مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد 24 (أكتوبر 1980م)، ص: 97

53 ريان، محمد وحاشي موقف الدولة العثمانية من النفوذ البرتغالي في الخليج العربي بحث ضمن ندوة مكاة الخليج العربي في التاريخ الإسلامي 1258 - 1650م، جامعة الإمارات العربية المتحدة، العين 1990م، ص 551 - 556

كفؤة⁵⁴. وفي عام 953هـ/1546م قام علي بن سليمان البدوي الطوالقي أمير خنفر⁵⁵ بثورة على الوجود العثماني واستولى على عدن عام 953هـ/1547م⁵⁶، وأرسل خطاباً إلى حاكم هرمز البرتغالي يطلب منه معاونته ضد الأتراك⁵⁷، ولكن مساندة البرتغاليين للطوالقي جاءت متأخرة حيث وصلت عام 957هـ/1550م، فوجدت الطوالقي قد انتهى أمره وقضى عليه من قبل فرهاد باشا حاكم اليمن العثماني الجديد في محرم من عام 955هـ/1548م الذي أرسله داود باشا والي مصر⁵⁸.

بدأت العمليات العسكرية للعثمانيين في منطقة الخليج العربية، حينما استنجد أهل الأحساء والقطيف بسultan البصرة الشيخ راشد بن معامس بن صقر آل شبيب الفضلي⁵⁹، وذلك على أثر سقوط دولة الحوثر بها، ففرص الشيخ راشد سيطرته عليها أوائل عام 931هـ/أواخر عام 1524م⁶⁰، ثم ضم القطيف إلى حكمه عام 945هـ/1538م، بعده وعلى أثر تحرش والي بغداد بحدود البصرة، سارع الشيخ راشد وأرسل بعثه دبلوماسية إلى السلطان العثماني سليمان القانوني (ت: 974هـ/1566م) برئاسة ابنه مانع ووزيره محمد وقاضي عسكره لتهنئة السلطان سليمان على فتحه بغداد، وتسليم مفاتيح البصرة وهدايا قيمة، انتهت هذه البعثة باعتراف السلطان العثماني براشد بن معامس آل عليان حاكماً على البصرة والأحساء مدى الحياة⁶¹، على أن يذكر اسمه في الخطبة والنقود، وأن يدفع مبلغاً من المال للخزينة العثمانية، وأن يعمل بما يأمره ولاية البصرة⁶². وبهذا أضحي الشيخ راشد أحد ولاية العثمانيين في منطقة الخليج⁶³.

54 Stripling, G.W., *The Ottoman Turks and the Arabs*, Urbana:1942, p. 93.

55 شيخ علي بن سليمان هو أحد شيوخ النقائل المحاوره لعدن، استولى على عدن عام 954هـ/1547م، وحين يبرق علي في حملته الأولى إلى اليمن في استرجاع عدن وقتل الطوالقي، بطور، شهاب، المرجع السابق، ص: 108.

56 صالحية المرجع السابق، ص: 08 - 109. Sericant, R. B., *The Portuguese of the South Arabian Coast* Beirut, 1974, p. 20.

57 من مطهر، عيسى بن لطف الله (ت: 1048هـ/1638م)، روح الروح فيما حدث بعد المائة التاسعة من العشر والفتوح مخطوط، بمعهد المخطوطات العرب القاهرة تحت رقم 262/ت تاريخ، ورقة 34 حطيط، المرجع السابق، ص: 366.

58 صالحية، المرجع السابق، ص: 113.

59 هو الشيخ راشد بن معامس بن صقر بن يحيى بن محمد بن مانع بن يحيى بن مانع الكبير بن شبيب بن هضيل وعمره بل شبيب أو بالفصلي انظر شجرة النسب في الحميدان، عبد اللطيف الناصر. إمارة آل شبيب في شرقي جزيرة العرب الرياض: 1997م، ص: 127.

60 الحميدان، عبد اللطيف الناصر. إمارة آل شبيب في شرقي جزيرة العرب الرياض: 1997م، ص: 46 - 47.

61 الحميدان، المرجع السابق، ص: 65-66.

62 علي، علي شاذكر التطبيقات الإدارية العثمانية في أمانة البصرة خلال النصف الثاني من القرن السادس عشر مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد 35 (يوليو 1983م)، ص: 126.

63 جاء في كتاب صالح أوزدراي أن فرعان تقلد الشيخ راشد بن معامس لهذه المهمة في كتاب تاريخ باشوي ح: 5، اسطنبول، 1866م، ص: 207، انظر، أوزدراي، المرجع السابق، ص: 30.

واشتغلت الدولة العثمانية بالأوضاع الأوروبية وغيرها⁶⁴ عن البرتغاليين في الشرق الإسلامي. ولم تعر أي اهتمام بالبرتغاليين في الخليج، غير أن أوضاع البصرة اضطربت بعد وفاة راشد (ت: حوالي 1539م)، حيث اختار أهل البصرة الشيخ عثمان بن محمد بن مغامس الفضلي بدلا عن الشيخ مانع بن راشد بن غامس الذي اكتفى بحكم الأحساء والقطيف مؤقتا. ولكنه عاد إلى البصرة بعد وفاة ابن عمه عثمان أمير البصرة حوالي عام 1543م، وعاد الصراع بين آل بيت مغامس من جديد انتهى بخروج مانع إلى الأحساء والقطيف وترك البصرة لأبن عمه يحيى بن محمد بن مغامس⁶⁵. وتآمر الشيخ يحيى على الشيخ مانع بالتعاون مع حاكم البحرين، أنهى الأمر أن رعى الشيخ مانع نفسه في احضان البرتغاليين برسالة مؤرخة في شعبان 951هـ/نوفمبر 1544م إلى لويس فلكاو بربرا قبطان هرمز (1544م - 1547م) طلب فيها صداقتهم، وأنه على استعداد تسليم القطيف لهم مقابل مساندته في استرجاع البصرة⁶⁶. ويبدو أن شروط البرتغاليين على الشيخ مانع كانت قاسية، لم يرد أن يغامر في المجهول، وعلى العموم استعداد البرتغاليون القطيف في رجب 952هـ/سبتمبر 1545م. دون أن يقاوم الشيخ مانع بل انسحب من القطيف، ثم مات في الأحساء. واستبد الشيخ يحيى في البصرة، ورفض الانصياع لمطالب والي بغداد⁶⁷. ولهذا قرر السلطان سليمان القانوني أن يثبت وجود سلطته في منطقة الخليج، وذلك لمواجهة البرتغاليين مباشرة. لهذا بدأ العثمانيون بالاستيلاء على البصرة، فقد سار إليها والي بغداد أياص باشا على رأس حملة كبيرة، فاستولى عليها في 21 شوال 953هـ/26 ديسمبر 1546م⁶⁸. وطرد الشيخ يحيى منها، ثم سيطروا على القطيف. وبذلك أصبحت البصرة وما حولها من الأراضي بأكملها، وعين بلال محمد محافظا عليها. فسارع الشيخ يحيى شيخ البصرة المطرود بطلب النجدة من البرتغاليين⁶⁹. فأنجدوه بألف ومائتي جندي عام 1547م تحت قيادة انطاو دي نورونها Antao de Noronha، ولكن عادت الحملة دون تحقيق مكاسب سياسية، وأعلن أهل القطيف تبعيتهم للدولة العثمانية وذلك

64 قاسم، المرجع السابق، ج 1، ص: 77

65 الحميدان، المرجع السابق، ص: 83 - 85

66 الحميدان، المرجع السابق، ص: 93

67 علي، التنظيمات، ص: 127

68 الجواهري، عماد أحمد الدور التاريخي للبصرة علي الخليج العربي 1500م - 1600 مجلة دراسات الخليج

والجزيرة العربية، العدد 13، (يناير 1978م)، ص: 87

69 أوزبران، أوزبران، صالح، الأتراك العثمانيون والبرتغاليون في الخليج العربي: 1534 - 1581م. ترجمة: عبد الجبار

ناجي، ط 1، مركز دراسات الخليج العربي، جامعة البصرة: البصرة: 1979م، ص: 30 - 31

لحمايتهم من البرتغاليين⁷⁰.

ونخلص إلى ما أشرنا إليه من أن الأسطول العثماني لم يواجه البرتغاليين في موانئ الخليج العربي ولا مياه عمان قبل عام 1550م، باستثناء حملة سليمان الخادم التي وصلت إلى جزيرة ديو واشتبك مع البرتغاليين، ثم انسحب من المعركة وعاد إلى اليمن في ربيع الأول 945هـ/أغسطس 1538م. وبعد هذا التاريخ بدأوا الاحتكاك بالبرتغاليين في الخليج العربي. هذه البداية كانت من مصر التي كانت من أقوى القواعد العثمانية البحرية⁷¹، حيث خرج أسطول عثماني من السويس بقيادة بييري بك رئيس في جمادى الأول 959هـ/أبريل 1552م، فمر الأسطول باليمن، وكان أول هجوم له كان على مسقط، ونجح في احتلالها، ثم انسحب منها نحو هرمز ولم يتمكن من اقتحامها فسار إلى جزيرة قشم ثم واصل سيره إلى البصرة فوصلها في بداية شهر نوفمبر 1552م.

ثالثاً: الحملة العثمانية على مسقط عام 1552م

إن الحملة العثمانية التي خرجت من السويس بقيادة بييري علي ريس Piri Ali Reis كان هدفها الأساسي الاستيلاء على هرمز ثم البحرين⁷²، وحماية البصرة وموانئ الخليج العربي الخاضعة للدولة العثمانية⁷³. إن هذه الحملة التي خرجت من السويس في جمادى الأولى 959هـ/أبريل 1552م إلى البصرة مكونة من ثلاثين سفينة⁷⁴ من نوع الغراب والشانية، وتحمل أكثر من ستة عشر ألفاً محارباً⁷⁵، كانوا تحت أمرة بييري محيي الدين على ريس أشهر أدميرالات العثمانيين في مصر⁷⁶.

فخرج الأسطول الحربي العثماني من السويس في جمادى الأولى 959هـ/أبريل 1552م، فوصل عدن، ومنها انطلق نحو الشمال محاذياً السواحل اليمنية، امر على سواحل

70 كرتو، المصدر السابق، مجلد 6، العدد 9، ص: 243، فلا عن أوزبران، المرجع السابق، ص: 41

71 قاسم، تاريخ الخليج، ج: 1، ص: 81

72 نفذ حشد السلطان العثماني سليمان القانوني مهمة بييري علي في رسالة مؤرخة في 18 دي لحجة 25 نوفمبر 1552م موجهة إلى بييري البصرة قباد باشا، انظر: أوزبران، المرجع السابق، ص: 44

73 أوزبران، المرجع السابق، ص: 44

74 أوزبران، المرجع السابق، ص: 43

75 الصيرفي، بول حمزة يوسف لعمود البرتغالي في الخليج العربي في القرن العاشر الهجري/السادس عشر الميلادي دائرة الملك عبد العزيز، الرياض: 1983م، ص: 146

76 هو بييري محيي الدين رئيس ملاح عثماني ورسم للحرائط، قام برحلات عديدة تحت إشراف عمه كمال ريس (ت: 1511م) والذي برز ذلك تحت أمرة خير الدين بربروسيا، ونصب بييري علي رئيس قابودان (قبطان) لمصر، انظر دائرة المعارف الإسلامية، دار الفكر، بيروت دت، ص: 405 مادة، بييري محيي الدين رئيس

ظفار دون أن يتوقف أمامها حتى وصلت سفنه أمام مسقط، فحاصرها، ولا نستبعد من مشاركة العمانيين في تسهيل رجال الحملة بالنزول في مرفأ سداب الواقعة جنوبي مسقط، وتحدث محمد بن بيري على مع شيوخها وأعيانها طالبين منهم مساعدة الحملة ماديا ومعنويا بعد أن عرّفوا بهويتهم وغايتهم. بعد تداول الموضوع سهلوا لهم الطريق البري مع توفير الأدلاء والخبراء، وشاركهم المجاهدين من أهل سداب ولقرى المحيطة بمسقط الذين اتصلوا بسكان مسقط من العرب، وشرحوا لهم الموقف والغاية من قدوم العثمانيون مسقط للتخلص من البرتغاليين.

وقد سبق وصول حملة بيري أن لوبيز لوباتو Lopez Lobato المعتمد البرتغالي في هرمز ذكر في رسالة إلى حاكم الهند والمؤرخة في 31 أكتوبر 1546م، أنه في هذا العام 1546م وصلت أربع سفن عثمانية المياه العمانية، وأنها ذهبت مباشرة إلى مدينة قلهاة العمانية، وهاجمتها، بعد أن طلب قائد السفن الأربع من حاكمها بتسليم المدينة، ولكنه رفض طلبه، ثم انسحب عنها واتجهت هذه السفن إلى مسقط وأضرمو النار فيها ثم انصرفوا⁷⁷. وفي الحقيقة أن الوثائق العثمانية لم تشر إلى هذه الحملة ولا في استطاعة السفن العثمانية الخروج من البصرة إلى الموانئ العمانية، ومن المحتمل أن هذه السفن خرجت من عدن وكان عليها مغامرون يستكشفون السواحل العمانية ومعرفة قوة العدو. ومن خلال استقراء رسالة دون مانو ثيل دي ليما حاكم هرمز إلى جوا ودي كاسترو حاكم الهند والمؤرخة في 23 يونيو 1547م، مجموعة من الحوادث والاستعدادات لمواجهة السفن العثمانية، فيذكر أنه أمر بإعداد تسع سفن حربية موجودة في الخدمة للتهيؤ للحركة إلى مسقط في نهاية هذا الشهر (يونيو 1547م) لترسو هناك في انتظار وصول السفن التركية المتوقع قدومها من اليمن، وذلك بناء على ورود معلومات من عدن تفيد أن العثمانيين يستعدون للقدوم إلى المنطقة بعد مدة لا تزيد عن شهرين ونصف، وأشارت الرسالة إلى أن بقاء السفن في مسقط لصالح خدمة جلالة الملك البرتغالي، وتضيف الرسالة أنه قرر إرسال سفينتين حربيتين إلى رأس الحد في عمان لرصد تحركات الأسطول العثماني⁷⁸.

ومهما كان من صعوبات فإن محمد بك ابن بيري علي ريس وصل شواطئ مسقط، ومعه خمس سفن كبيرة، قبل أن يلحقه والده بستة أيام، ويبدو أن سبب تأخر بيري عن ولده هذه المدة، يعود إلى أنه قد التقى عند رأس الحد بقوة برتغالية بقيادة سايمر دا كوستا

77 بافتيه، محمد بن عمر الطبيب الشجري تاريخ حوادث السنين ووفيات العلماء العاملين والسادة المريين ولأولياء الصالحين. مخطوط، ص: 88 ب، نقلا عن حسن صالح شهاب، البحرية العثمانية ومهمة التصدي لمخطط البرتغالي في البحر الأحمر والخليج العربي ندوة رأس الخيمة التاريخية الثانية، رأس الخيمة 1988م، ص 108

Simao da Costa الذي كلفه حاكم هرمز الفارو دي نورونها Alvaro de Noronha بأن يخرج بأسطوله للبحث عن الأسطول العثماني وصدّه عن الموانئ الهرمزية، حيث وردت إليه أخبار من اليمن تفيد بأن العثمانيين قد جهزوا حملة عسكرية، وأنها محتملة أن تتوجه إلى البصرة. وفعلاً تصادف أن ييري تقابل مع القوة البرتغالية وتمكن من تحطيمها⁷⁹، ويعتبر هذا الانتصار هو أول نصراً حققه ييري على السواحل العمانية للأسطول العثماني، وبذلك ارتفعت معنويات جنده، وأصبح الطريق مفتوحاً أمامه إلى مسقط⁸⁰، غير أن أسطوله تعرض لعاصفة كبيرة فقدت بعض سفنه، ولاذاً بإحدى خلجان السواحل العمانية لعدة أيام ثم أبحر نحو مسقط. وعند وصوله ازداد محاصرة مسقط بحراً وبراً بمعاونة العمانيين، وكان عدد الحامية البرتغالية بمسقط لا تتجاوز 60 جندياً برتغالياً، تحت أمره جواو دي ليزوا João de Lisboa. وكان هذا القائد قد أرسله حاكم عام الهد الفونسو ذي نورونها Alfonso de Noronha إلى مسقط لأجل تشييد حصنها وتقوية مداخلها وحمايتها من تحركات العثمانيين في المياه العربية الشرقية.

وبعد ثمانية عشر يوماً من الحصار استسلمت حامية مسقط البرتغالية⁸¹، وفق شروط تعهد بها ييري في أول الأمر، وأهمها أن يخرج القائد جواو من قلعة مسقط وبرفقته بقية جنوده الأحياء إلى هرمز بكافة أسلحتهم، ولكن ييري لم يشأ أن يلزم نفسه بهذا الشرط، وفور نزولهم القلعة جردهم من أسلحتهم، وأخذهم رهائن في سفنه⁸².

ولعل استسلام مسقط يعود إلى قلة الحامية البرتغالية الذين كان عددهم 60 جندياً، ونفاذ المعدات الحربية والمعيشية من المحاصرين، وثانيها التعاون العماني في بداية الأمر مع قادة الحملة العثمانية وكان يعود الفضل إلى ابن ييري علي المدعو محمد الذي وصل مسقط بستة أيام قبل أن تكتمل الحملة، وأنه قام بترتيب هذا التعاون، سواء مع أهالي مدينة سداب أو مسقط والذين أقنعوا حاكم مسقط وهو ممثل أمير هرمز⁸³.

لقد قيل أن ييري علي ريس احتل مسقط "دون صعوبة تذكر"⁸⁴، والحقيقة خلاف

79 طهوب، هاشم حمدي الصراع العثماني البرتغالي في منطقة الخليج العربي خلال قترني حكم لسيطابين سليم الأول وسليمان القانوني، بحث نشر ضمن نشرة مكتبة الخليج في الدريغ الإسلامي، جامعة الإمارات العربية المتحدة، العين: 1990م، ص: 607

80 خنظل، المرجع السابق، ص: 389

81 طهوب، المرجع السابق، ص: 607

82 أوزيران، المرجع السابق، ص: 78

83 العربية عبد الكريم مقدمة في تاريخ العرب الحديث: 1500 - 1918م دمشق 1960م، ص 12 - 13

84 القيسي، عبد الوهاب عباس المحابرة البرتغالية - العثمانية في المياه العربية بحث نشر ضمن ندوة رأس الخيمة، 1987م، ج1، ص: 170

ذلك، فقد حاصر مسقط لمدة ثمانية عشر يوماً، حتى استسلمت الحامية وفق شروط من قائدها، وإذا كانت مسقط استسلمت دون صعوبة - كما يقال - ما احتاج بيرى علي محاصرتها هذه المدة. وكان لمسقط تحصينات قوية لا يمكن أن تسقط بهذه السهولة، ولذلك نستعد الرأي القائل بأن مسقط سقطت في يد بيرى ريس بسهولة.

ليس لدينا تاريخاً بعينه لوصول العثمانيين لمسقط، ولكن ثمة بعض المراجع تذكر أن احتلال مسقط كان في شهر أغسطس 1552م، وأن حصارها دام 18 يوماً، وأن وصوله هرمز يوم الاثنين 30 رمضان 959هـ/ 19 سبتمبر 1552م وكان تاريخ الخروج من مسقط محتمل في يوم الأحد 29 رمضان 959هـ/ 18 سبتمبر ووصوله هرمز بعد يوم واحد من مغادرته مسقط أي في يوم الاثنين 19 سبتمبر، وعلى ذلك يكون فترة السيطرة العثمانية على مسقط خلال شهري أغسطس وسبتمبر من عام 1552م. ومن المحتمل أن بيرى علي قد مكث مدة بعد استسلام حاميتها، ونستبعد في ليلة أن يترك المدينة هكذا كما يقال كثير من الكتاب.

غادر بيرى علي ريس مسقط، وبرفقته أسراه وغنائمه، دون أن يترك أحداً على القلعة لا من أتباعه ولا من الأهالي وزعماء عمان⁸⁵، وسحب كل وسائل الدفاع التي من الممكن أن يستفيد منها أهل مسقط؛ لأجل الدفاع عن أنفسهم إن الغنائم التي حصل عليها بيرى من البرتغاليين أو أثرياء مسقط كثيرة. لقد ترك بيرى علي كثير من الاستفسارات التي لم يحد لها جوابات مقنعة عن خروجه هكذا بدون علم الأهالي. فمن القائل أنه سمع أن البرتغاليين يعدون في الهند حملة كبيرة لاسترجاع مسقط بعد وصول الأخبار إليهم بسقوطها، ومن يظن أن احتلال مسقط ليس هو الهدف الأساسي الذي جاء من أجله بيرى علي، إنما هي مصادفة والقدر الذي ساقه إلى مسقط والانتصار الذي حققه على الأسطول البرتغالي الذي كان بقيادة سايمو دا كوستا. ويمكن أن نضيف رأي آخر لخروج بيرى علي من مسقط بصورة مفاجأة، هذا الرأي هو عدم تعاون العمانيين بصورة جدية مع بيرى علي وأنه بعد تحقيق انتصاره واستيلاءه على مسقط، لم يعر لهم بالاً، ولهذا اعتبروه مثله مثل غيره من القادة البرتغاليين لا فرق بينه والطامعين الآخرين، لهذا أهملوه وانصرفوا عنه غير مباليين به.

وفي الحقيقة أن كل الاحتمالات وارده فإن حاكم الهند الفونسو ذي نورونها أعذ حملة بلغ عدد سفنها ثمانين سفينة، وكان ينوي أن يقودها بنفسه وعندما وصل إلى جوا

85 ذكر حاكم هرمز الفار ودي بورونها في رسالته إلى حاكم حوا فيرنانوا هارتو والمؤرخ في 30 أكتوبر 1552م أن بيرى لك ترك في مسقط رحلين من أتباع المسيح أحدهما روسي والآخر إيطالي، وكان هذين لرحلين مصدر المعلومات في أحداث مسقط، أنظر أوزيران المدرج السابق، الملحق رقم 2، ص: 78

علم بأن بيرى علي غادر مسقط وهرمز في نهاية شهر أكتوبر، بل أنه وصل البصرة في شهر فبراير 1552م⁸⁶.

رابعاً: المواجهة العثمانية - البرتغالية بين عامي 1553 و1881م

لقد مكث بيرى علي ريس في البصرة حتى نهاية العام، وعلم من هناك أن قباد باشا Qubad Pasha بيلربي البصرة أرسل تقريراً عن بيرى علي شرح فيها كمية الغنائم التي كانت لدى بيرى، وكيف حصل عليها من التجار المسلمين سواء في مسقط أو هرمز أو قشم، وعدد السفن التي كانت معه والسفن التي تحطمت، والأسراء الذين ينوي بيرى أن يطلب فدية مقابل لإطلاقهم فعرف بيرى أن هذا التقرير كان في غير صالحه؛ لأن التقرير فيه تحامل كبير على بيرى الذي تعرض لأموال المسلمين في مسقط وهرمز وقشم، وأنه قد أساء من سمعة الدولة العثمانية العلية من سلب أموال تجار المسلمين. لهذا قرر ترك البصرة والعودة إلى السويس، فأخذ من سفنه ثلاث سفن حمل عليها الغنائم والأسراء، ففرقت إحدى سفنه قبالة السواحل الحرينية، ووصل مصر بسفيتين في أكتوبر 1553م، وعند وصوله. وجد الأوامر السلطانية تنتظره، فقبض عليه وأخذ إلى إسطنبول، حيث اعدم بتهمة الإهمال⁸⁷ ومخالفة لأوامر والتعليمات التي كلف بها، مما أدى إلى فشل الحملة وتدني سمعة البحرية العثمانية⁸⁸.

ولهذا قرر السلطان سليمان أن يكلف أحد قادته لنقل السفن الباقية في البصرة إلى السويس، وقد عين في بادي الأمر مراد بك ريس والي سجن القطيف قائداً للأسطول العثماني في البصرة، وصدرت الأوامر السلطانية إليه بأن يقود هذا الأسطول إلى مصر. وفي أغسطس 1553م خرج مراد بك من البصرة وبمعيته ستة عشر سفينة نحو السويس، وحينما هم بعبور مضيق هرمز باغته السفن البرتغالية بقيادة ديجو دي نورنha Diego de Noronha، الذي علم بهذا التحرك، فاستعد لاعتراضه بين جزيرة هنجام في مدخل المضيق ورأس مسندم، وخسر مراد بك بعض سفنه وقتل من معاونيه سليمان ريس ورجب ريس وعدد كثير من جنده، ثم هرب بحارته ليلاً إلى البصرة، وفي النهاية قرر العودة إلى البصرة⁸⁹.

بعد فشل مراد بك عين السلطان العثماني سليمان القانوني سيدي علي ريس Seydi

86 أوزبران، المرجع السابق، ص: 46

87 ماهر، سماد، البحرية في مصر الإسلامية، ص: 140

88 القيمسي، المرجع السابق، ص: 171

89 أوزبران، المرجع السابق، ص: 48

Ali Reis ويسمى علي بن حسين كما يعرف بسيدي علي شلبي. وهو من قادة الحرية العثمانية الذي كان من ضباط القائد خير الدين باربروسيا في البحر الأبيض المتوسط وكان يشغل منصب قائد أسطول منطقة إسطنبول⁹⁰، ثم نقله السلطان وعينه أميراً للأسطول العثماني في مصر. فصدرت عليه الأوامر السلطانية بأن يسترجع الأسطول العثماني من البصرة إلى السويس، ونصت التعليمات أن يذهب إلى البصرة عن طريق البر، وأن يقود الأسطول العثماني الذي تركة بيرى علي ريس والعودة بها إلى مصر. فاستجاب لهذا التكليف ووصل إلى البصرة في شهر ربيع الأول 961هـ، فبراير 1554م، فاستقبله والي البصرة مصطفى باشا⁹¹ الذي كان يعاني من ثورات القبائل العربية (آل مشعشع وآل عليان)، فحاول سيدي علي بمساعدته في استتباب الأمن وإخضاع القبائل، كما اهتم بصيانة الأسطول.

في شهر يوليو 1554م أبحر سيدي علي من البصرة إلى مصر عبر الخليج العربي ومعه خمسة عشر سفينة. كان قد عمل سيدي علي على تجنب الاصطدام بالسفن البرتغالية، وتجاوز مضيق هرمز بسلام، وكان سيره بمحاذاة الشواطئ العمانية في طوابير منظمة، وعند وصوله سواحل حور فكان ألتقى بالأسطول البرتغالي بقيادة فرناندو دي نورونها Fernando de Noronha العائد من ظفار حيث ذهب إلى هناك لإخضاع الأهالي النائرين عليهم، وكان ذلك في 9 رمضان 961/ 10 أغسطس 1554م. وكان عدد السفن البرتغالية 25 سفينة، وأجبر السفن البرتغالية على التراجع إلى خليج⁹² ليم⁹³، ومنها فروا إلى مسقط لأجل حمايتها وتحذير أهلها من احتمالية هجوم العثمانيين عليها. ويذكر سيدي علي في كتابه "مرآة الزمان"⁹⁴ أن "هذا اللقاء كان لقاء ناجح". وتزود الأسطول العثماني بالماء من خور فكان، ثم تابع سيره. وكان الأسطول البرتغالي قد سبقه إلى مسقط لتقوية حاميتها، ومن ثم وزع القائد البرتغالي فرناندو دي نورونها سفنه لمراقبة قافلة الأسطول العثماني، وكان الاصطدام لابد منه، فحدثت المواجهة الثانية، عندما ألتقى الخصمان قبالة

90 مايكل، س. ي. الخليج بلدانه وقبائله ترجمه محمد أمين عبدالله، ط4، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط 1990م، ص. 198

91 يشكك لوكرريك في كتابه رسة قرون من تاريخ العراق الحديث في شخصية مصطفى باشا، وذلك لعدم وجود اسمه على قائمة ولاء البصرة، ولكنه يستثني بموله، أن القائمة غير كاملة في ما يبدو له، انظر لكتاب المذكور، ترجمة جعفر الخياط، مكتبة البقعة لعربية، ط6 بغداد: 1985م، ص 48

92 أوزيران، المرجع السابق، 49

93 تقع ليم شمالي حور فكان في منطقة مستندم صالح للاحتماء من سفن الأعداء لا يعرفه إلا الحبير

94 طبع كتاب مرآة الزمان في إسطنبول عام 1313هـ.

شاطئ العذية⁹⁵ في صباح يوم 15 أغسطس⁹⁶، وكانت الهزيمة للعثمانيين. حيث تفاجأ أسطولهم بالأسطول البرتغالي وبسبب إطلاق المدافع الكثيفة والرياح المعاكسة اندفع أسطولهم نحو سواحل بلوشستان محاولاً الإفلات من المعركة، وتحطمت من أسطوله سب سفن، وقد وصف سيدي علي هذه الحادثة في كتابه أيضاً أنها من أسوأ المعارك⁹⁷. وبعد أن تزود بالمؤن من ميناء شهبر⁹⁸، عاد بعد أن تجمعت سفنه الباقية. وعندما كان قبالة رأس الحد⁹⁹، تعرضت لسفنه عواصف شديدة جذبتة نحو ساحل الهند، وتجمعت سفنه في سورات إحدى الموانئ المهمة لمملكة كجرات الإسلامية، وبعد ذلك اشترك مع البرتغاليين هناك، وفقد معظم سفنه، ثم لجأ إلى ملك كجرات ومعه من بحارته 50 بحاراً عادوا إلى إسطنبول براً، وذلك بعد ثلاث سنوات من خروجهم من البصرة، فوصلوا إسطنبول عام 1557م⁹⁹، وبعدها اختفت مواجهة العثمانيين للبرتغاليين في المحيط الهندي حتى عام 1581م.

خامساً: الحملة العثمانية الثانية على مسقط عام 1581م

لقد أشرنا سابقاً أن الأسطول البحري العثماني انقطع عن عملياته العسكرية في المحيط، ولم تشر المصادر إلى أن العثمانيين وصلوا السواحل العمانية بعد عام 1554م. ويبدو أن ثمة أسباب وعجز عن ذلك، وأكتفوا بحماية البحر الأحمر من دخول البرتغاليين فيه، والذين كانوا يهددون جدة للوصول إلى الأماكن المقدسة، غير أن وردت إشارة في كتاب "كوتو Couto" المعلنون "دا آسيا Da Asia" تفيد أن البرتغاليين اعترضوا في عام 1565م أسطول عثماني على السواحل اليمنية وعليه أكثر من 400 محارباً، وفي السنتين التاليتين 1566 و 1567م اعترض الأسطول البرتغالي بعض السفن العثمانية المتجهة إلى البحر الأحمر¹⁰⁰، ويبدو أنها كانت قادمة من الموانئ الهندية، ونستعد أن هذه السفن قدمت من الخليج العربي.

وقد تأثرت الحرية العثمانية بوفاة السلطان سليمان المشرع عام 1566م. وأن خليفته

95 يقع شاطئ العذية بين السيب والقوم بسلطنة عمان

96 مايلز المصدر السابق، ص: 200 - 201

97 الصيرفي، المرجع السابق، ص: 150

98 لقد ذكر ابن العواصف تبحراً للسفن عند رأس الحد، وربما يفهم نقارى أن تلك المعلومات صدرت عن درائع يتغل بها المهرومين. ولكن الحقائق تؤكد ذلك. وقد سبق لأحمد بن ماجد أن يجد في كتابه "الموائد في أصول علم البحر والقواد" الفصول، السفن والنواخذة من ذلك لأنه ذكر أن عند رأس الحد ملقى الأرياح

99 الغزاوي، المرجع السابق، ج4، ص: 80 - 81؛ حنظل، المرجع السابق، ص: 392

100 أوزيران، المرجع السابق، ص: 56

سليم الثاني (1566م - 1574م) غير مؤهل لمواصلة سياسة والده التوسعية ولا المحافظة على مكتسباته أمام تضعُّع الأوضاع الداخلية، وضغط الأحداث الخارجية وذلك بصغر سنه¹⁰¹ كما أن الدولة العثمانية دخلت في حروب كثيرة مع الدولة الصفوية، عندما اعتلى قيادة بلاد فارس الشاه عباس الكبير (1578م - 1629م)، كما أنها ركزت حروبها في أوروبا والبحر الأبيض المتوسط وبهذا فإن اهتمام العثمانيين في المشرق العربي قد ضعف في مقابل اهتمام السلاطين في شئون أوروبا. ونضيف إلى ذلك أن التجارة بين الهند والبحر الأحمر، وبين الهند والخليج العربي ازدهرت خلال النصف الثاني من القرن السادس عشر الميلادي، ويذكر الرحالة الإنجليزي ج. الدريد الذي زار البصرة في الربع الأخير من القرن السادس عشر أن "سفنا مختلفة تصل شهريا إلى ميناء البصرة قادمة من هرمز وهي محملة بجميع أنواع البضائع الهندية"¹⁰²، وفي الحقيقة أنه يعود ذلك الازدهار إلى التفهم الذي تم بين بيديري بك البصرة وحاكم هرمز الذين رأوا أن الكساد الاقتصادي وسببية قادة البرتغاليين، لم يفيد التجارة في شيء، وكثر التهريب الذي ساد بين السفن إلى الموانئ المحذورة، حيث كان التجار يوهمون البرتغاليين أن وجهاتهم تختلف عما طلبوا التصريح له، فمثلا تسمح للسفن التجارية أن تتجه إلى بلاد فارس والبحرين وموانئ الحبشة وغيرها ويمنع من اتجاهها إلى البصرة والموانئ العثمانية في البحر الأحمر. ومن الحملات العثمانية التي أشار إليها باقيه أنه في رجب 984هـ/سبتمبر 1576م أن اسطولا عثمانيا خرج من اليمن وهاجم السواحل العمانية وتمكن من حصوله على غنائم، فيقول في أحداث عام 984هـ "أنه في يوم الاثنين الأول من شهر رجب [24 سبتمبر 1576م] وصل إلى بندر الشحر غرابان تركيان قبطانهما اسمه سنان فيما نحو 200 من الجنود ومثلهم من البحارة والهنود قاصدين رأس الحد للإفرنج وأخذوا سفينة من نوع برشة مشحونة بالأموال كانت تقصد هرمز، وأخذوا سفينة أخرى من نوع غليون من البندر، وساعدهم الهنود، ورجعوا غانمين سالمين. وكان وصولهم إلى الشحر يوم ثلاثة وعشرين من شهر شعبان [16 نوفمبر 1576م] وساروا إلى المكلا، واقتسموا الغنائم ومكثوا أياماً ثم ساروا إلى عدن"¹⁰³. وقد عدَّ الباحث حسن صالح شهاب هذه الغزوة هي حملة علي بك شلبي الذي خرج من اليمن إلى مسقط وأحتلها والحقيقة خلاف ذلك فإن هذه المحاولة عبارة جهود ذاتية من المجاهدين قصد بها ارباك البرتغاليين. ومثل ذلك

101 طنوش، محمد سهيل، العثمانيون من قيام الدولة إلى الانقلاب على الخلافة ط1، در بيروت المحروسة، بيروت: 1995م، ص: 225.

102 القيسي، المرجع السابق، ص: 174.

103 باقيه، المصدر السابق، ص: 100 ب، نقلا من جمن صالح شهاب، المرجع السابق، ص: 110.

كثير سواء من العثمانيين أو غيرهم من قوى الوطنية العربية، حيث ذكرت بعض الرسائل البرتغالية تفيد أن البرتغاليين استولوا على عدد من مراكب القاهرة، وكانت هذه السفن تقوم بتهرب السلع بالسواحل الهندية¹⁰⁴.

في فبراير 1580م مات ملك البرتغال الكاردينال هنري، وأوصى أن تؤول عرش البرتغال بعد موته إلى الملك فيليب الثاني (ت: 1600م) ملك إسبانيا، فاعتزمت عائلته على تلك الوصية، وتزعم ذلك دون أنطونيو، لهذا سارع ملك إسبانيا بأرسال جيشا كبيرا تمكن من دخول العاصمة لشونة في 16 إبريل 1581م، وبذلك سقطت الإمبراطورية البرتغالية وأصبحت مستعمرة إسبانية. هذا الأمر تناقلته الأخبار، وأثر على مستعمراتها في خارج أوروبا.

استغل العثمانيون هذا الوضع، وكلفوا قائد الأسطول العثماني في اليمن علي بك شلبي أن يذهب إلى مسقط، وأن يحررها من البرتغاليين، معتقدين أن معنويات قادة الأسطول البرتغالي في الهند وهرمز قد تضعضعت وحدته، وضعفت معنوياته. وكان علي بك شلبي قد وجه مغامراته إلى شرق إفريقيا، وكسب هالك مكاسب سياسية وعسكرية للدولة العثمانية، وأن مغامراته لم تنقطع عنها، كما أسس قواعد عديدة في الموانئ اليمنية أهمها مدينة المخا الواقعة على باب المندب.

وذكرت المصادر البرتغالية حملة علي بك شلبي من دون تفصيل، وكانت عام 1581م، ويذكر مايلز أن علي بك شلبي خرج من عدن¹⁰⁵ في أوائل شهر شعبان 989هـ/ أواخر شهر أغسطس 1581م وأن وصوله مسقط في يوم الجمعة 23 شعبان 989هـ/ 22 سبتمبر 1581م وبمعيته أربع سفن¹⁰⁶. وقد تفاجأ البرتغاليون بهذه الحملة، وكانوا يعرفون تحركات علي بك شلبي الذي كان موجه إلى السواحل الإفريقية الشرقية، ولهذا ما كان يتوقعون ذلك منه، كان آخر هجوم للعثمانيين على مسقط كان قبل ثلاثين سنة.

وكانت هذه الحملة أعدها وجهزها حاكم اليمن العثماني¹⁰⁷، وذلك بأنه تلقى دعوة

104 بوشرب، أحمد. مساهمة الوثائق البرتغالية في كتابة تاريخ الغزو البرتغالي لسواحل المغرب والبحر الأحمر والخليج العربي. مجلة الوثيقة البحرية، العدد العاشر، (يسير 1987م)، ص: 168

105 ذكر حسن صالح شهاب في بحثه « البحرية العثمانية » أن الحملة خرجت من المخا.

106 مايلز المصدر السابق، ص: 202

107 احتاج من هو احاكمم لدي أعد الحملة، فهدف بافقيه بأنه سنان باشا الذي عين واليا على اليمن عام 1568م، وحلعه في الولاية بهرام باشا عام 1570م الذي طل في ولايته حتى عام 1575م، حينما عينت الدولة العثمانية مراد باشا، وقامت الحملة عام 1581م وكان والي علي اليمن حمس باشا الذي عين وليا عام 1580م واستمر في ولايته حتى عام 1605م. ولهذا فإن الإعداد يحتاج فترة من الوقت، ولكنه لم يكن ملوئلا. ونرجح أن الإعداد كان في عهد مراد باشا (1575م - 1580م) والتصديق على يد حسن باشا. انظر عمر، عمر عبد العزيز دراسات في تاريخ العرب الحديث ج 1. دار النهضة العربية، بيروت: د.ت، ص: 207 - 208

من القبائل العمالية المحيطة بمدينة مسقط، حيث تفيد بأن مسقط، تكاد تكون خالية من وسائل الدفاع، وحفزت القبائل العمالية الوالي، وأغروه بغنائم كثيرة إن أسرع في ذلك¹⁰⁸. وكان قادة البرتغال في المنطقة يعرفون ذلك الضعف، وأن مسقط ستكون عرضة للهجوم المماغت من قبل العثمانيين، لهذا تقدم هؤلاء القادة بخطة لبناء قلعتين في مسقط إلى الملك فيليب الثاني ملك إسبانيا والبرتغال، مقترحين إليه هذه الخطة وأنهم منتظرين أوامره، ولكن جاءت الموافقة متأخرة جداً، حيث وافق الملك عام 1586م، وتم تنفيذ ذلك، وتم بناء القلعة الشرقية (الجلالي) عام 1587م، بينما افتتحت قلعة الميراني في السنة التالية.

نجح علي بك شلبي في الوصول إلى مسقط في يوم 23 شعبان/22 سبتمبر بسلام وبدون حوادث تذكر غير أن سفينة من سقينة غرقت بسبب عاصفة مفاجئة وقد أرسى سفينه في خليج سداب، ونزل هو وبمعيته 150 من رجاله. كانت خطته أن تتحرك قوته البحرية إلى مسقط وأوصاهم بأن لا يظهرأوا في ميناء مسقط قبل الفجر، وأن يبدوأ بإطلاق النار على المدينة، كما عليهم أن يتظاهروا بإنزال الجنود في مكان ما من شواطئ مسقط، حتى يوهموأ البرتغاليين بذلك الإنزال. أما هو فقد تسلسل بمن معه ومن انضم إليه من المواطنين إلى مسقط، وقسم أتباعه إلى ثلاث مجموعات كل مجموعة ترابط أمام بوابات مسقط¹⁰⁹ الثلاث¹¹⁰.

تحرك علي بك شلبي من سداب إلى مسقط وفاجأ الحامية العسكرية في قلعة مسقط بالهجوم، واستسلمت المدينة له، أما حاميتها التي لا يزيد عددها عن 500 فرد، منهم 70 فرداً من يستطيعون حمل السلاح، هربوا منها، واتخذوا طريق البر والبحر إلى مدينة بركاء¹¹¹ واستعصموا عن العثمانيين هناك وكان حاكم بركاء الشيخ قطن لعله الهالالي الجبري وهم من أمراء الجبور الذين نزحوا إلى عمان بعد سقوط دولتهم عام 1521م ومقتل أميرهم مقرر بن أجود بن زامل.

وقد ذكر دميغو دو كوتر أن العثمانيين أحرقوا كنيسة بمسقط، وتخلصوا من الكلاب والقطط والخنازير التي كانت بمسقط في منازل الأثرياء¹¹²، وقد ساعدهم دهماء المدينة وعمالها على ذلك.

108 مايلز، المصدر السابق، ص: 202.

109 توجد لمسقط ثلاثة أبواب على سور مسقط، وهي: الباب الكبير والباب الصغير وأبواب المغاب

110 مايلز، المصدر السابق، ص: 203.

111 تقع ولاية بركاء شمال مسقط على ساحل الباطنة، وتبعد عن مسقط بحوالي مائة كيلو متر

112 هيليس، ونذل. تاريخ عمان ترجمة محمد أمي عبد الله، ط1، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط 1981

ولم يمكث علي بك شليبي في مسقط طويلاً فقد حزم غنائمه، بعد أن نهب ممتلكات البرتغاليين، واستولى على ثلاث سفن عمانية من مدينة مطرح ليحمل عليها ما غنمه من المال والأشياء الثمينة¹¹³، ورحل عائداً إلى مخ، من دون أن ينوب أحداً عنه من العمانيين - كما فعل بيرري علي ريس - أو يترك عليها حامية من قبله، كما جاء فأجنه إلى مسقط، فخرج منها أيضاً بنفس الطريقة، ويمكن أن نعلل ذلك بأنه كان على علم بأن البرتغاليين لن يتركوه أو وردت إليه أن حاكم هرمز دون جونزالا دي منزيس Dom Gonzala De menezes هو نفسه المسئول عن الحامية العسكرية في مسقط، قد سير على عجل حملة بقيادة لويس دي الميدا إلى مسقط، لاعتراض سفن علي بك شليبي وتدميرها، وفي طريقه إلى مسقط، علم بأن علي بك قد ترك مسقط، وأنها خالية من العثمانيين¹¹⁴، ولم يشأ لويس أن يتعقب علي بك جنوباً، فقرر أن يتجه نحو ساحل بلوشستان ظناً منه أن بيرر سيتجه نحوها، ولهذا عند وصوله علم بخلاف ظنه، فأكتفى بسبب ونهب السكان¹¹⁵ وبهذا تعتبر هذا المحاولة على مسقط هي من المحاولات الأخيرة خلال القرن السادس عشر الميلادي أما بيرر علي بك شليبي فإنه قام بمغامرات عديدة في شرق إفريقيا حتى قبض عليه بعد تسع سنوات من محاولاته في مسقط، وأخذ إلى لشبونة، وأجبر على التنصر للإبقاء على قيد الحياة حتى مات هناك.

الخاتمة:

إن المواجهات العثمانية البرتغالية على السواحل العمانية التي أبرزتها هذه الورقة توصلت إلى نتائج مرضية وفق الوثائق المتاحة، وذلك بأن هذه الوثائق إما أن تكون باللغة العثمانية أو باللغة البرتغالية، وهذه الوثائق تحتاج إلى مصادر محايدة محلية بعمان أو اليمن أو غيرها من المصادر مثل مصادر فارسية أو هندية. ولكن للأسف فإن كل هذه المصادر شحيحة، ولا تتيح للباحث أن ينقد مصداقية هذا المصدر أو ذلك. إن هذه الورقة توصلن إلى:

أن أهداف المواجهة بين العثمانيين والبرتغاليين كان اقتصادياً في المقام الأول وليس مطلباً سياسياً أو دينياً حسب ما وضعته الورقة من سلوك قادة الحملات.
أن احتلال مسقط عام 1552 و1581م من قبل العثمانيين لم يكن له أهداف سياسية محدودة، بل مغامرات من دون توحيه معين، ولهذا السبب جعل الكثيرون من الباحثين

113 شهاب، المرجع السابق، ص: 110

114 حنظل، المرجع السابق، ص: 483

115 مايلز، المصدر السابق، ص 204

يلمزونها بالطمع والجشع وعدم المسئولية وهذا ما أكدته الوثائق الدولة العثمانية التي عمدت إلى معاقبة قادتها الذين تجاوزوا حدود المسئولية.

أن قادة العثمانيين لم يهتموا بسكان مسقط، بل أن معاملتهم لم تكن حميدة، ولأنهم لم يشاركونهم في الخنائم ولا يسندوا عليهم مهمة إدارية في مسقط أثناء وجودهم وبعد مغادرتهم

أن العثمانيين كانوا يعانون من ضعف في قوتهم البحرية، ولم ينشأوا قواعد عسكرية في مسقط الأمر الذي من المؤكد أن يقوي من قوتهم ومكانهم السياسية.

بينت هذه الورقة أن البرتغاليين كانوا نشطين وأن كثير من القوى المحلية متعاونة معهم وذلك لأجل تصدير انتجهم الزراعي واستيراد السلع الغذائية والنسيجية، مما سهل واستيراد انسياب التجارة بين الهند ومسقط، وإن كانت على نطاق محدود.

أن العثمانيين لم يكن لهم دراية بالأحواء المناخية ومواعيد الرياح والطرق البحرية التي تحميهم من مخاطر العواصف.

على الرغم من أن الحملات البرتغالية لم تحقق نتائج ملموسة، غير أن هذه الورقة أكدت أن حملات العثمانيين اضعفت النفوذ البرتغالي وشغلته في جبهات مختلفة في الخليج واليمن والسواحل الهندية وشرق أفريقيا وأصاب السفن البرتغالي الارتباك لأنها البرتغالية تقاتل في جبهات متعددة، وإذا كان هذه الأسطول مهيم في النصف الأول من القرن السادس عشر، فإن النصف الثاني من القرن كان لبرتغاليون في محل دفاع عن الذات.

المصادر والمراجع:

البستاني، مهدي جواد حبيب وثائق عثمانية غير منشورة عن البصرة وأسطولها وصلاتها بالخليج العربي أواخر القرن التاسع عشر. مجلة الوثيقة البحرينية، العدد 17، (يوليو 1990م).

البطاشي، سيف بن حمود. إتحاف الأعيان. ج2، ط1، مسقط: 1994م
أوزبران، أوزبران، صالح. الأتراك العثمانيون والبرتغاليون في الخليج العربي: 1534 - 1581م. ترجمة: عبد الجبار ناجي، ط1، مركز دراسات الخليج لعربي، جامعة البصرة: البصرة: 1979م

أوغلو، محمد مقصود. رسالة الدولة العثمانية في الخليج العربي في القرن التاسع عشر. مجلة الوثيقة البحرينية، العدد 15، (يوليو 1989م).

- ابن إياس، محمد بن أحمد. بدائع الزهور في وقائع الدهور. تحقيق محمد مصطفى، ج5، ط2، فرائز شتاينر فيسبادن، القاهرة: 1961م
- ايفانوف، نقولا ي. الفتح العثماني للأقطار العربية: 1516م - 1574م ترجمة يوسف عطاء الله، دار الفارابي، بيروت: 1988م
- بولطة جي. جاهد. صراع الدولتين العثمانية والبرتغالية في الخليج العربي. محلة الوثيقة البحرينية، العدد 17، (يوليو 1990م)
- بافقيه. محمد بن عمر الطيب. تاريخ الشحر وأخبار القرن العاشر. تحقيق عبد الله محمد الحشبي، ط1، عالم الكتب، بيروت: 1999م
- _____ تاريخ حوادث السنين ووفيات العلماء العاملين والسادة المربين والأولياء الصالحين.. مخطوط
- بانيكار آسيا والسيطرة الغربية. ترجمة عد العزيز توفيق جاويد، القاهرة: 1962م
- بوشرب، أحمد. مساهمة الوثائق البرتغالية في كتابة تاريخ العزو البرتغالي لسواحل المغرب والبحر الأحمر والخليج العربي. محلة الوثيقة البحرية، العدد العاشر، (يناير 1987م)
- التكريتي، سليم طه. المقاومة العربية في الخليج العربي وزارة الثقافة والأعلام العراقية، بغداد: 1982م
- الثقفي، يوسف بن علي. موقف الممالك ودول الخليج من الاستعمار البرتغالي. ج1، أبحاث ندوة رأس الخيمة التاريخية، رأس الخيمة: 1987م
- الجواهري، عماد أحمد. العراق والتوسع الصفوي 1502م - 1530م. مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد 20، (أكتوبر 1979م)
- الجواهري، عماد أحمد. الدور التاريخي للبصرة علي الخليج العربي: 1500م - 1600. مجلة دراسات الخليج والجزيرة لعربية. العدد 13، (يناير 1978م)
- الحلي، محمد عبد عبد الحسين عبود. عدن والمطامع البرتغالية في القرن السادس عشر. محلة الوثيقة البحرينية، العدد 15، (يوليو 1989م).
- الحمداني، طارق نافع. دراسة في الوثائق والمصادر المنشورة عن العزو البرتغالي والسيطرة البرتغالية في الخليج العربي ندوة رأس الخيمة، رأس الخيمة، 1987م
- _____ عدن بين مطامع البرتغاليين ومطامع العثمانيين خلال النصف الأول من القرن السادس عشر. محلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد 42، (ابريل 1985م).
- الحميدان، عبد اللطيف الناصر. إمارة آل شبيب في شرقي جزيرة العرب. الرياض: 1997م
- حنظل، فالح. العرب والرتغال في التاريخ. ط1، المجمع الثقافي أبوظبي: 1997م
- الخروصي، مهنا بن خلفان. آل هاشم الرستاقيون ومكانتهم العلمية. نشر ضمن من أعلام

- الطب في عمان. المتندى الأدبي، مسقط: 2008م
- الخصوصي، بدر الدين. دراسات في تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر ج.1، ط2، ذات السلاسل، الكويت: 1984م
- الخليفة، علي. التأثير البرتغالي على اقتصاد منطقة الخليج العربي في القرن السادس عشر. مجلة الوثيقة البحرينية، العدد 19، (يوليو 1991م)
- الخوري، إبراهيم. توسع الدولة العثمانية في الخليج العربي ونتائجها السياسية في القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي. ندوة رأس الخيمة التاريخية الثانية، رأس الخيمة: 1988م
- دائرة المعارف الإسلامية، دار الفكر. بيروت: د.ت، ص: 405 مادة: بيري محيي الدين رئيس
- رأفت غنيمي. البرتغاليون بين رأس الخيمة والهند أوائل القرن السادس عشر. مجلة الوثيقة البحرينية، العدد 23 (يوليو 1993م)
- ريان، محمد رجائي. موقف الدولة العثمانية من النفوذ البرتغالي في الخليج العربي. بحث ضمن ندوة مكانة الخليج العربي في التاريخ الإسلامي: 1650 - 1258م، جامعة الإمارات العربية المتحدة، العين: 1990م
- زيادة، نقولا. تطور الطرق البرية والتجارة بين البحر الأحمر والخليج العربي والمحيط الهندي. مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد 4، (أكتوبر 1975م)
- الساداتي، أحمد محمود. تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارتهم ج.1، القاهرة: 1957م
- سالم، السيد مصطفى. الفتح العثماني الأول لليمن: 1635 - 1538. ط2، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة: 1927م
- السالمي، عبد الله بن حميد. تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان ج.1، مكتبة الإمام نور الدين السالمي، السيب: 2000م.
- السجل الكامل لأعمال أفونسو دلبوكيرك، ترجمة عبد الرحمن الشيخ ج.2، ط1، المجمع الثقافي، أبوظبي: 2000م
- السيدي، سالم بن حمود. إسعاف الأعيان في أنساب أهل عمان. مشورات المكتب الإسلامي، دمشق: 1965م
- شهاب، حسن صالح. البحرية العثمانية ومهمة التصدي للمخطط البرتغالي في البحر الأحمر والخليج العربي. ندوة رأس الخيمة التاريخية الثانية، رأس الخيمة: 1988م
- صالحية، محمد عيسى. التدخل العثماني في اليمن. 945هـ/1539م - 962هـ/1555م. مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد 24 (أكتوبر 1980م)

الصباغ، ليلي. الغزو البرتغالي للبلاد العربية وموقف الدولة العثمانية منه في القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي. ندوة مكانة الخليج لعربي في التاريخ الإسلامي، العين: 1990م.

الصيرفي، نوال حمزة يوسف. النفوذ البرتغالي في الخليج العربي في القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي. دار المثلث عبد العزيز، الرياض: 1983م
طقوش، محمد سهيل. العثمانيون من قيام الدولة إلى الانقلاب علي الخلافة. ط1، دار بيروت المحروسة، بيروت: 1995م

طهوب، فائق حمدي. الصراع العثماني - البرتغالي في منطقة الخليج العربي خلال فترتي حكم السلطانين سليم الأول وسليمان القانون. بحث نشر ضمن ندوة مكانة الخليج في التاريخ الإسلامي، جامعة الإمارات العربية المتحدة، العين: 1990م

العقاد، صلاح. التيارات السياسية في الخليج العربي. مكتبة الأجلو المصرية، القاهرة: 1983م

علي، علي شاكِر. التنظيمات الإدارية العثمانية في أيلة البصرة خلال النصف الثاني من القرن السادس عشر. مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية، العدد 35 (يوليو 1983م)

عمر، عمر عبد العزيز. دراسات في تاريخ العرب الحديث. ج1، دار النهضة العربية، بيروت: د.ت.

عوض، عبد العزيز. دراسات في تاريخ الخليج الحديث ط1، دار الجيل، بيروت. 1991م
الغرابية. عبد الكريم. مقدمة في تاريخ العرب الحديث: 1918 - 1500م. دمشق: 1960م
فيلبس، وندل. تاريخ عمان ترجمة محمد أمين عبد الله، ط1، وزارة التراث القومي والثقافي، مسقط: 1981م

قاسم، جمال زكريا. الأوضاع السياسية في الخليج العربي إبان الغزو البرتغالي. ج1، أبحاث ندوة رأس الخيمة التاريخية، رأس الخيمة: 1987م

قاسم، جمال زكريا. تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، ج1، دار الفكر العربي، القاهرة: 2001م

القيسي، عبد الوهاب عباس. المجابهة البرتغالية - لعثمانية في المياه العربية. ج1، بحث نشر ضمن ندوة رأس الخيمة، 1987م

كاظم، بشير حمود. حركة الكشوف البرتغالية وأهدافها. ج1، ندوة رأس الخيمة التاريخية، رأس الخيمة: 1987م

الكيالي، محمد عارف. الأسس الاقتصادية للاستعمار البرتغالي في الخليج في القرنين 16

- و 17 الميلاديين. مجلة الوثيقة البحرينية، العدد 14 (يناير 1986م
 لقمان، حمزة علي. تاريخ الجزر اليمنية. بيروت: 1972م
 لونكريث، هيمسلي. أربعة قرون من تاريخ العراق الحديث. ترجمة جعفر الخياط، ط 6،
 مكتبة اليقظة الحديثة، بغداد: 1985م
 ابن ماجد شهاب الدين أحمد. الفوائد في أصول علم البحر والقواد والفصول
 مايلر، س. ي. الخليج بلدانه وقبائله. ترجمة محمد أمين عبدالله، ط 4، وزارة التراث
 القومي والثقافة، مسقط: 1990م
 ابن مظهر، عيسى بن لطف الله (ت: 1048هـ، 1638م). روح الروح فيما حدث بعد المائة
 التاسعة من الفتن والفتوح. مخطوط بمعهد المخطوطات العربية القاهرة تحت
 رقم 262/ت تاريخ
 الملباري، أحمد زين الدين المعبري. تحفة المجاهدين في بعض أحوال البرتغاليين.
 تحقيق: محمد سعيد الطريحي، ج 1، مؤسسة الوفاء، بيروت: 1985م
 مهنتا، ماركند و شيرين تجار كجرات والتجار العرب بعض الملاحظات المبينة على
 المصادر المعاصرة: 942م - 1500م. مجلة الوثيقة البحرينية، العدد 23 (يوليو
 1993م)
 الندوي، أبو طفر. اسطول كجرات 2، 1 و 3. مجلة ثقافة الهدى، لمجلد 16 و 17 العدد
 الرابع (أكتوبر 1965م؛ والعدين الأول والثالث (يناير ويوليو 1966م)
 ويلسن، أرنولد. تاريخ الخليج. ترجمة محمد أمين عبدالله، وزارة التراث القومي والثقافة،
 مسقط: 1981م
 الهاشمي، سعيد بن محمد. دراسات في التاريخ لعماني. ط 1، النادي الثقافي، مسقط:
 2011م
 Stripling, G.W. *The Ottoman Turks and the Arabs Urbana*, 1942.
 Serjeant, R. B., *The Portuguese of the South Arabian Coast*, Beirut: 1974.

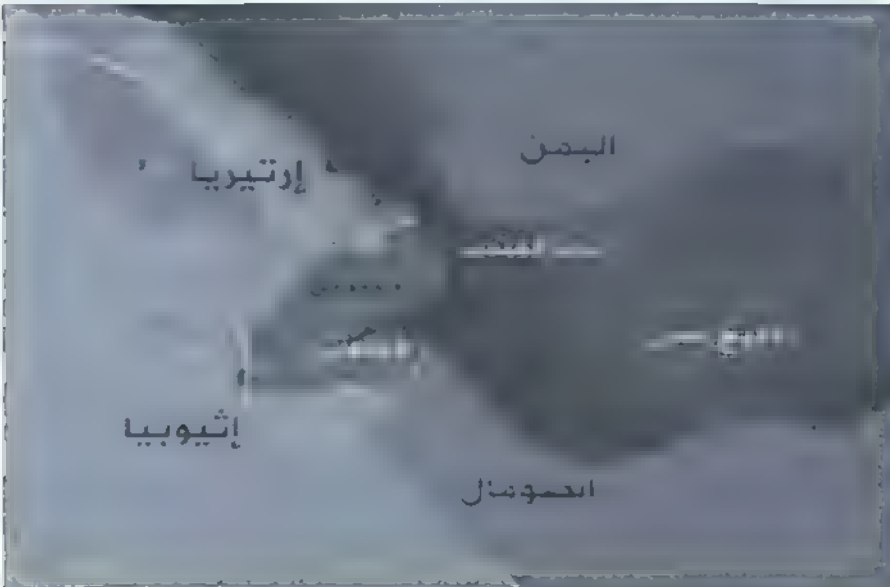
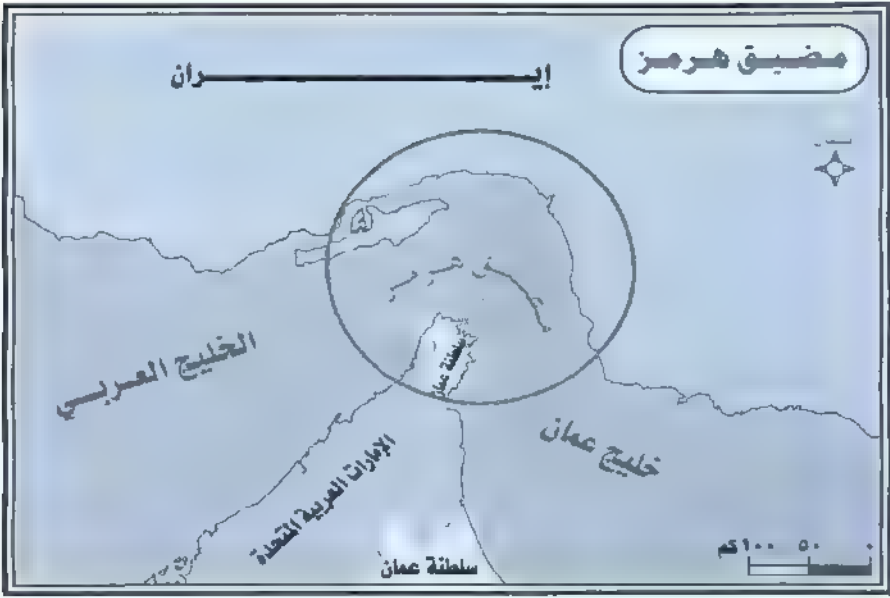
الملاحق:



الملحق (1) مضيق هرمز



الملاحق (2) خارطة سلطنة عمان



الأهمية الإستراتيجية للعلاقات العثمانية العمانية في الفترة من قيام دولة آل بو سعيد 1744 حتى وفاة السيد سعيد بن سلطان 1856

الدكتورة ناهد عبد الكريم*

المقدمة:

لم تنقطع العلاقات العمانية العثمانية منذ دخول الدولة العثمانية الأرض العربية في القرن السادس عشر وحتى خروجها منها في نهاية الحرب العالمية الأولى، فقد كان العثمانيون يشعرون بالمسؤولية تجاه الدول العربية بعد توليهم مسؤوليات دولة المماليك التي قضوا عليها عامي 1516 و 1517، في وقت كان الغزو الاستعماري البرتغالي على السواحل الجنوبية للجزيرة لعربية على أشده، وقد ورثت الدولة العثمانية هذه المسؤولية، لذلك حالت دون دخوله البحر الأحمر، كما فامت بعدة محاولات خلال القرن السادس عشر لإخراج البرتغاليين من مسقط، خلال حكم اليعاربة.

واستمرت بعد ذلك العلاقات العمانية العثمانية حتى كان قيام دولة آل بو سعيد في عمان عام 1744 حيث شهدت تطورا ملحوظا وتقاربا في مختلف المجالات وفي مقدمتها السياسية والعسكرية والاقتصادية، وبقيت ولو بشكل متقطع أحيانا حتى سقوط الخلافة العثمانية في نهاية الحرب العالمية الأولى عام 1918 بل حتى إنهاء الخلافة الإسلامية على يد أتاتورك عام 1924. وتدفننا هذه الاستمرارية إلى التساؤل عن طبيعة هذه العلاقة، وعن الأسباب التي جعلتها تدوم بهذا الشكل على الرغم من الاستقلالية التي تمتعت بها عمان وخاصة في عهد دولة آل بو سعيد.

وإذا أخذنا بالاعتبار أوضاع عمان، وأوضاع الدولة العثمانية والظروف الإقليمية والدولية المصاحبة يمكننا التمييز خلال الفترة موضوع البحث بين مراحل ثلاث للعلاقة العمانية العثمانية وهي على النحو التالي:

مرحلة الإمام أحمد بن سعيد 1783 - 1745 ويمكن تسميتها مرحلة «الوفاق والتعاون والمصالح المشتركة».

* الدكتورة، جامعة السلطان قابوس

مرحلة السيد سلطان بن أحمد 1804- 1792 ويمكن أن نطلق عليها مرحلة « العلاقة بالوساطة البريطانية» وكانت فيها بريطانيا اللاعب الأكبر في مصير العلاقات العثمانية العمانية في مواجهة النفوذ الفرنسي، أكان ذلك في عمان أو في مصر.

مرحلة السيد سعيد بن سلطان 1856- 1804. وعنوانها « الدور المصري وتلاقي المصالح العمانية العثمانية في وجه الخطر السعودي». وفي هذه المراحل الثلاث كان واضحاً أهمية قيام تعاون استراتيجي بين البلدين مبني على مصالح مشتركة تتمثل في الجوانب السياسية والعسكرية والاقتصادية. مع الأخذ بالاعتبار أن أية علاقة إستراتيجية تعزز بقوة في حال وجود خطر مشترك كما هو الحال في التهديد الذي شكلته الأطماع الفارسية والسعودية في الهيمنة على المنطقة وزعزعة أمن واستقرار كل من عمان والدولة العثمانية. كما أن أمن الخليج وتجارته لأمس المصالح الحيوية لكلا البلدين ودفع بهما لتوحيد جهودهما.

العوامل المؤثرة في ظهور العلاقة الإستراتيجية بين عمان والدولة العثمانية:

في عهد الإمام أحمد بن سعيد 1783- 1744: (مرحلة الوفاق والتعاون والمصالح المشتركة). وهي مرحلة الذروة في تلاقي المصالح العمانية العثمانية لتعرض البلدين لأخطار مشتركة يمكن متابعتها على النحو التالي:

- علاقة فارس العدائية مع كل من عمان والدولة العثمانية: بالنسبة لعمان: تركت الخسائر الفادحة التي مني بها الفرس جراء المقاومة العمانية لاحتلالهم؛ بعد أن استنجد بهم الإمام سيف بن سلطان الثاني اليعربي، مزيداً من الغضب لديهم بعد أن بلغت خسائرهم 20000 رجل منهم¹، وازداد الوضع سوءاً مع وصول الإمام أحمد بن سعيد إلى حكم عمان عام 1744 وتدهور العلاقات بين الطرفين أكثر بسبب تعرض عمان لأطماع حاكم فارس القوي نادر شاه، الذي شن حملة عليها كادت تؤدي باستقلالها، وفي هذه الظروف سارعت الدولة العثمانية، وعن طريق واليها في بغداد، لتقديم الدعم للإمام أحمد²، منطلقاً من حرصها على بقاء عمان قوية.

لكن الأمور تغيرت مع وصول كريم خان إلى الحكم في فارس والصعوبات والصراعات التي رافقت توليه الحكم والضعف الذي أصاب أسطوله البحري، بينما

1 فاضل، حابر، فاضل محمد عبد الحسين عمان في عهد الإمام أحمد بن سعيد 744- 1783م دراسة في التاريخ السياسي المعاصر، وزارة الاعلام، سلطنة عمان ومسقط، ط2، 1994 ص 155.

2 محمد مريسي، إمارات ص 85. ويمكن العودة إلى لوريير ج 1، تاريخ، ص 412، 423.

كانت عمان قد ازدادت قوتها بعد توحيدها وبناء قوتها العسكرية وأسطولها، فوجدت الفرصة سانحة للتخلص من آخر مظاهر الضعف أمام فارس، فأعلنت رفضها دفع الحزبة التي كانت مفروضة للحاكم السابق نادر شاه³.

لقد كان الإمام مدركاً أن الفصل للسيادة على الخليج هي القوة البحرية. وبما أن الضعف أصاب الأسطول الفارسي، وتراجع الوجود البحري للعثمانيين المسيطرين على البصرة وبغداد، فالفرصة مناسبة لحماية بلاده وتجارته التي توسعت في الخليج العربي بشكل كبير. فقام بتعزيز قدراته البحرية وزيادة أعداد سفنه التجارية والحربية. وأضاف إلى ذلك تنمية علاقاته مع دولة الخلافة، الدولة العثمانية، وكذلك مع القبائل العربية المستقرة هناك مثل قبائل المعين القريبة من بندر عباس، وقبائل بني كعب في عرستان⁴، مما راد في ضعف القضية الفارسية على الخليج⁵. كما أدى نمو الموانئ العمانية وميناء البصرة إلى تراجع الموانئ الفارسية وإضعافها اقتصادياً، كل هذا دفع بالفرس إلى تهديد عمان أكثر من مرة. وأصبح كريم خان زند حسب وصف لاندن «ألد خصم» للإمام أحمد بن سعيد في المنطقة⁶. وبات يتحين الفرص للانقضاض على عمان.

أما الدولة العثمانية، فقد كانت تمر بظروف صعبة للغاية في النصف الثاني من القرن الثامن عشر بسبب تجدد حروبها مع روسيا وخاصة في الفترة من 1774-1768 والتي انتهت بضرية موجعة للدولة العثمانية تمثلت في معاهدة كوجك كينارجه التي أفقدتها نفوذها على البحر الأسود والمضائق وسمحت بالتدخل الروسي في شؤونها، كما استنفذت قدراتها على مدى ست سنوات. واتبعت ذلك بخرقها معاهدة كوجك كينارجه وإقدامها على احتلال القرم⁷. إلى جانب ذلك أزهقها ظهور عدد من الحركات الاستقلالية في بلاد الشام مثل حركة طاهر العمر في عكا وانشغالها في القضاء عليه واسترداد عكا⁸، الأمر الذي زاد من حاجتها لأصدقاء يقدمون لها العون للحفاظ على مصالحها في الخليج العربي واستمرار تجارتها، إضافة للدفاع عن البصرة في مواجهة الأطماع الفارسية التي تنظر بغيرة

3 وزارة الإعلام، عمان في التاريخ، دار أميل للنشر، 1995، ص 439

4 قبائل بني كعب العربية. تزامن ظهور أمارتهم مع تعاطم لشمسي لمارسي وقد ساعدهم الإمام أحمد بن سعيد لإنشاء أسطولهم البحري الذي عدا من أقوى الأساطيل الموجودة في الخليج العربي حول دلت ابظر حابر فاصل، مرجع سابق، ص 153، وانظر وزارة الإعلام، المصدر السابق ص 440-441.

5 فاصل، مرجع سابق، ص 154

6 لاندن، ووبرت حيران. عمان منذ 1856م مسيراً ومسيراً، ترجمة محمد أمين عبد الله. وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، دت، ص 71.

7 المحامي، محمد فريدك، تاريخ الدولة العلية لعثمانية. تحقيق إحسان حمي دار النمانس بيروت، 1998، ص 359

8 المحامي، المرجع السابق، ص 359

إلى نمو البصرة الاقتصادي وكانت قوة الإمام أحمد بن سعيد الصاعدة وعلاقاته المميزة مع كثير من القبائل العربية على ضفتي الخليج العربي الحليف الاستراتيجي والقوة التي احتاجتها الدولة العثمانية بعد فقدانها لسفنها هناك، حيث تراجعت قوتها البحرية واقتصرت على عدد من السفن الصغيرة المحلية كان يقوده بحارة من البصرة⁹. في حين أن السفن العمانية باتت الأكثر أمناً للمسافرين في الخليج وهذا ما أكدته الرحالة الدنمركي كريستين نيبور في تقاريره عام 1765م بأن أمن الطرق للسفر في مياه الخليج العربي هي ارتياد إحدى سفن أسطول البن العماني المغادرة من ميناء مسقط والمتجهة إلى البصرة. ويؤكد على أن تلك السفن التي كانت تخرج من مسقط بالبن اليمني إلى البصرة تميزت بقدرتها على حماية حمولتها لما لها من أهمية كبيرة¹⁰. ولذلك كان وجود قوة مثل هذه، موالية للدولة العثمانية في الخليج العربي يزيح عنها بعض الأعباء التي باتت تنوء بها ويكفل لها استمرار ازدهار تجارة البصرة. وتدفع البضائع منها وهذا ما دفعها للوقوف إلى جانب العمانيين في كثير من الحالات التي كانت تتعرض فيها سفنهم الذاهبة للبصرة لهجمات بعض القبائل العربية، مثال ذلك ما حدث عام 1765 عندما تعرضت السفن الناقلة للبن العماني لهجوم بعض القبائل عليها فسارعت الدولة العثمانية عندها إلى معاقبتهم¹¹. وما حدث لاحقاً عندما تعرضت السفن الصورية المنجحة للبصرة لهجمات القواسم وبني كعب، مما أثار حفيظة الدولة العثمانية لما تسببه هجماتهم من نقص في عائداتها من سفن عمان ومن إخلال في أمن الخليج ف« انحروا إلى الحرب مع قبائل بني كعب»¹².

ويمكن القول بشكل عام أن العلاقة العثمانية العمانية اتصفت بالحرص الشديد من قبل العثمانيين للحفاظ على علاقات متميزة مع عمان، قابليها لإحلاص وولاء واضحا من حكام عمان بلغ حد إعراب الإمام أحمد بن سعيد عن «ولائه وطاقته للسلطان، خليفة الرحمن»¹³. في إشارة منه إلى انضواء عمان تحت فكرة الخلافة.

9 عقيل، مصطلح، التطلعات الإيرانية في البصرة على عهد كريم خان لورند 1744-1779، حوثيات كلية الإنسانية والعلوم الاجتماعية، قطر، المجلد 16، 1993، ص 376.

10 Patricia A. Risso, Oman and Muscat: An Early Modern History, London 1986, p. 84

11 الحاج، عريق، العلاقات العثمانية- العراقية عبر التاريخ من سومر وأكاد حتى لحرب العالمية الأولى، دار الحكمة، لندن، ط 1، 2003م، ص 234-235.

12 لوريير، السجل التاريخي للخليج وعمان وأواسط الجزيرة العربية، ج 2، تاريخ، م 2، ترجمة جامعة السلطان قابوس، دار عارب للنشر، لندن، 1995م، ص 150 ويمكن العودة إلى الحاج، مصدر سابق، ص 237 حول دور بني كعب في البصرة.

13 لأرشيف العثماني في استانبول رسالة من الامام أحمد بن سعيد الدوسعيدى إلى السلطان العثماني عبد الحميد الأول حول الاحتلال الفارسي للبصرة، تاريخها دي القعدة 1193هـ/ مايو 1779 حول ذلك يمكن العودة إلى تركية بنت حمد بن حمود لمارسي، العلاقات العثمانية العمانية 1744-1856م، رسالة ماجستير، جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان 2006م، ص 133. وانظر عقيل، مرجع سابق، ص 367.

وفي المقابل كان الإمام يستشعر الخطر من الفرس ويكن لهم الكره، وهذا ينسجم مع ما لقيه منهم ومن استمرار تهديداتهم لبلاده، وقد عبر عن هذا الكره بشكل لافت للانتباه في رسالة أرسلها إلى السلطان العثماني شن فيها هجوما شديدا على الفرس ونعتهم بأشد العبارات مثل: الأوباش والروافض، والطغاة والبعاة، ووصفهم بـ «ملحدي إيران وفارس، وأحزاب إبليس الروافض»¹⁴. وهذا أمر لم نعهده من قبل من أتباع المذهب الأباضي فقد عرف عنهم عدم تعرضهم لأحد وخاصة في المعتقدات حتى أنهم وصفوا بالتوفيقين لكثرة تقبلهم للطرف الآخر، فكيف نفسر هذا الهجوم من الإمام؟ لعل أقرب التفسيرات أنه هجوم سياسي أكثر منه ديني، وإذا أخذنا بالنظر أن كلتا الدولتين العثمانية والفارسية لم تكونا عربيتين، ولم تكونا أباضيتين، فبالتالي الذي رجح كفة التعاون مع الدولة العثمانية هو الهجمات الفارسية والنوايا السيئة التي كانت تستهدف عمان فكان هجومه على دولة معتدية طامعة في دولته وتجارته. بجانب الميل لإرضاء دولة الخلافة العثمانية الإسلامية التي لم تبد أطماعا في بلاده أو تجارته، بل على العكس فتحت أسواقها في العراق والشام وحتى اسطنبول أمام ما كانت تحمله السفن العمانية من مواد. كما أنها، الدولة العثمانية، يجمعه معها كونها الحليف المتضرر من الأطماع الفارسية، وبالتالي فإن هذا التحالف الاستراتيجي كان له ما يبرره

عندما تزايدت المخاوف الفارسية من نمو البحرية العربية في الخليج العربي وخاصة البحرية العمانية في عهد الإمام أحمد بن سعيد¹⁵ 1745-1783. استعدت فارس لتوجيه ضربة للدولة العمانية عام 1774م، وحاولت الاستعانة بالدولة العثمانية لهذا الغرض، لكن الدولة العثمانية رفضت الاستحابة لها¹⁶ لأن القضاء على قوة عمان يعني انفراد فارس بالخليج العربي كما انفردت روسيا في العام نفسه في البحر الأسود، وبالتالي خسارة حليفها الاستراتيجي الذي يحمي إمداداتها، وقد دفع هذا الموقف العثماني إلى تعزيز العلاقات بين عمان والدولة العثمانية وأرسل إشارة إلى كريم خان بأن أي خطر يتعرض له أحد الطرفين فإن الطرف الآخر سيقف بجانبه. وقد أثارت هذه المواقف حفيظة كريم خان وجعلته يغير من خطته الحربية لكسر هذا التحالف قبلا من ضرب عمان أولا، جعل الدولة العثمانية وولاياتها في العراق أولا، ومن ثم يصبح القضاء على القوة العمانية سهلا، ولتحقيق ذلك بدأ يمهّد لمهاجمة البصرة بالهجوم على عاصمة بني

14 الأرشيف العثماني، المصدر السابق نفسه، ص 133

15 عقيل، مرجع سابق، ص 367

16 الأرشيف العثماني، مصدر سابق، ص 134.

كعب وتدميرها، بهدف ضرب القوى العربية الموالية لعمان¹⁷. قريبا من البصرة. وفي عام 1775 م كانت قوة عمان البحرية الصاعدة قد لاقت ترحيبا وتشجيعا كبيرين من والي بغداد فالإمام هو الرئيس العربي الوحيد الذي بقي مناوئا للفرس في الخليج¹⁸، وكانت ملامح العلاقة الإستراتيجية بين عمان والدولة العثمانية تتعمق أكثر مع تعرض الطرفين للتحديات وخاصة في منطقة الخليج فلما حدثت محنة حصار البصرة في العام نفسه، بادر والي بغداد عمر باشا للاستنجاد بالإمام أحمد لمساعدة والي البصرة سليمان باشا الذي تأخر عليه الدعم بسبب ما كانت تواجهه الدولة العثمانية في حربها مع روسيا ولم يتمكن والي بغداد نفسه من دعمه حتى كادت مؤنه تنفذ¹⁹، فكان تجاوب الإمام مع الدعوة يمثل أحد أوجه هذه العلاقة²⁰. وقد وصلت للسلطان العثماني رسالة أثناء معارك البصرة تتحدث عن وقائعها وعن القوات العثمانية التي يقودها والي البصرة عبد الله باشا، بينما يقود الفرس بسطام خان، وتضمنت الرسالة معلومات عن وصول القوات العثمانية التي أرسلها الإمام بقيادة ابنه هلال لمساعدة العثمانيين في هذه المواجهة²¹. وقد أوضحت مبادرة الإمام واستجابته حرصه على الحيلولة دون تهديد النفوذ العثماني في البصرة وإضعافه. وإدراكه بأهمية أن تبقى علاقته مع العثمانيين قوية فأى ضعف قد يصيب أحد الطرفين سينعكس سلبا على الطرف الآخر²². وبقية وحيدا في مواجهة الأطماع التوسعية لكريم خان الزندي الذي شبهه الإمام بـ (فرعون شيراز الوكيل).

وفي رسالته للسلطان العثماني، أشار الإمام أحمد إلى سبب قيامه بنجدة البصرة بقوله «ولأن البصرة وعمان متحدة الأشكال، متناسقة في حالي الفساد وصلاح الأحوال.....

17 فاضل، مرجع سابق، ص 153.

18 أمين، عبد الأمير محمد، القوى البحرية في الخليج العربي في القرن الثامن عشر، الوراق للنشر، بيروت، لبنان، ط1، 2007م، ص 81.

19 هناك اختلاف في الآراء حول من طلب الدعم من لإمام أحمد لمك حصار البصرة، فهم من ذكر أن لطلب جاء من قبائل المنتفق في البصرة وعلى لسان شيخها ناصر بن عبد الله السعدون، ولكن الأرجح أن الدعوة جاءت من والي بغداد بحكم علاقته المتميزة مع الإمام وربما توافقت مع دعوة شيخ المنتفق، حول ذلك انظر فاضل، مرجع سابق، ص 154.

20 الحراصي، علي، الأوضاع الداخلية والعلاقات الخارجية لعمان في عهد الإمام أحمد بن سعيد وحلفائه 1741-1804 رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، معهد البحوث والدراسات العربية، قسم البحوث والدراسات التاريخية، القاهرة، 2008، ص 220.

21 وثيقة عثمانية رقم هـ 23 في الأصل HAT135 تاريخ 1189هـ / 1775م، «الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان».

22 محمد مرسي عبد الله، إمارات الساحل و عمان والدولة السعودية الأولى 1793-1818، ج1، المكتب المصري الحديث، القاهرة، 1978 ص 85.

وامتثال طاعة لمولوية السلطانية، لا لطلب مال نستفيده، أو رقد من طعام نستزيده» (٢٣). فهو ليس بحاجة للمال والطعام وإنما هي تماثل ما يتعرض له كلاهما، إضافة إلى إطاعته أوامر السلطان.

وعلى الرغم من المقاومة المستميتة التي أبدتها البصرة ووقوف العمانيين إلى جانبها، إلا أن مخاوف الإمام من عودة الفرس لاجتياح عمان إلى جانب عوامل أخرى جعلته يسحب سفنه من البصرة، ولما وقعت الأخيرة في قبضة الفرس لم يحمل السلطان العثماني أي سوء للإمام، بل أبدى فهما وتقديرا، و ثمن عاليا نجذته للبصرة وأبدى حرصه على استمرار التعاون بين الطرفين، الأمر الذي يمكن تفسيره بأن نظرة الدولة العثمانية لعلاقتها بعمان كانت استراتيجية وليست تكتيكية آنية، وإن تعاطي السلطان مع هذا الموقف يؤكد ذلك حيث قام بتقديم اعتذار للإمام أحمد بن سعيد، على المعاملة السيئة التي لاقاها ابنه هلال، قائد أسطوله لنجدة البصرة عام 1775، من قبل والي بغداد الجديد مصطفى باشا، الذي تولى بعد مقتل عمر باشا. و الذي ثبت تواطؤه مع الفرس، وسعيه لإبعاد الأسطول العماني عن البصرة حتى لا تكون هنالك مقاومة للاحتلال الفارسي، ولم يكتف السلطان بالاعتذار بل قام بإعدام مصطفى باشا لاحقا عام 1190هـ/1776م²⁴. كما أمر بصرف مكافأة سنوية من البصرة للإمام أحمد، وقد أكد عدد من المؤرخين بأنها جاءت بسبب دوره في حماية الشواطئ الجنوبية والغربية لولاية بغداد، حيث يكاد أن يكون الأسطول العثماني هناك عديم الجدوى وضعيفا²⁵.

وقد رد الإمام على رسالة السلطان برسالة أبدى فيها ارتياحه للاعتذار الذي وصله عن تصرفات مصطفى باشا، وأكد استعداد الدائم لتقديم المساعدة الممكنة للدولة العثمانية، وحرصه على استمرار الصداقة بينهما²⁶.

ولدينا من الوثائق العثمانية إفادة من خزانة الدولة حول إرسال رسالتين ملكيتين من السلطان العثماني إلى الإمام أحمد (إمام مسقط وعمان) جرى إرفاقهما بهدية عبارة عن

23 دهرنامه همایون 9، رسالة من إمام مسقط إلى السلطان العثماني حول احتلال لبصرة، الأرشيف العثماني في استنبول، شعبان 1193هـ/1777م، ص 104-106، الوثيقة موحودة في المركز الوطني للوثائق والبحوث أبو طي برقم (9، ص 104 - 106)، رقم الملف 2/ 23، 110047429.

24 وثيقة رقم هـ 179، وفي الأصل م 90/A.DVN.SMH.d 9، تاريخ 1777/6/10 م، الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان

25 العقاد، صلاح، التيارات السياسية في خليج العربي من بداية العصور الحديثة حتى أزمة 1990-1991)، مكتبة الانجلو المصرية، مصر، 1991م، ص 49 وانظر سلطان الفاسمي، الاحتلال البريطاني لعمان 1839م، ط 2، دس، 1922، ص 62

26 وثيقة رقم هـ 181 وفي الأصل م 9: A.DVN.SMH d 525، دت، الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان.

ملايس أطلس خضراء²⁷، عربون استمرار للعلاقات الودية والتقدير العثماني.
- المصالح الاقتصادية: وربما لا تقل أهمية عن العامل السابق بل هناك ارتباط وثيق بينهما، فقد استمرت علاقات عمان بالدولة العثمانية قوية طوال حكم الإمام أحمد بن سعيد بسبب حاجة عمان للتجارة مع البصرة وحاجة الدولة العثمانية إلى أسطول عمان التجاري والحربي الذي كان ينقل البضائع من وإلى البصرة. ومع توطد علاقات الطرفين صارت عالية تجارة عمان مع العراق²⁸ وصارت مسقط عام 1775م المركز الرئيس بين الخليج والهند والبحر الأحمر وحتى السنوات العشر الأخيرة من القرن الثامن عشر حيث كانت نصف تجارة اليمن وخمسة أثمان تجارة الخليج تمر من مسقط²⁹، وعززت العلاقات التجارية المزدهرة بين البصرة وعمان من تحالفهما في وجه الهجمات التي تشن على تجارة البصرة والسفن الآتية إليها³⁰.

فمنذ وصول الإمام أحمد بن سعيد للسلطة واستقرار الأوضاع في عمان زاد مستوى التبادل التجاري بين عمان والعراق، حيث كانت الطرق التجارية لعمان تمر عبر بوابة البصرة في الخليج، وتصل الحجاز عبر البحر الأحمر، وأحيانا كثيرة تستمر إلى مصر. والبضائع التي يتم نقلها وإن اختلفت أنواعها، إلا أن تجارة البن كانت القاسم المشترك بين هذه الولايات الثلاث، وكان نصيب العراق من البن هو الأعلى حيث بلغ عدد السفن العمانية الناقلة لهذه المادة إلى البصرة خمسون سفينة بل أكثر³¹، وكان للسفن الصورية دور هام في تلك التجارة، حتى أن البصرة كانت تقيم احتفالا خاصا مع وصول السفن العمانية المحملة بالبن إليها³². أما الحجز فكان العمانيون ينقلون إليه الحجاج إضافة إلى الخضار والبن وغيرها في موسم الحج. وإلى مصر كانت السفن العمانية؛ الأشهر من غيرها في ذلك الوقت، تنقل البن وغيره من البضائع.

وإن وصف عمان في عهد آل بوسعيد بأنها «دولة تجارية» لم يكن تقليلا من دورها العسكري الكبير الذي كان استمرارا لقوة دولة اليعاربة التي سبقتها، لكن دوة آل بر سعيد

27 وثيقة رقم هـ - 211 وفي الأصل م 171/ 8514، CHR، تاريخ 1191هـ / 1777م، «الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان.

28 فاضل، مرجع سابق، ص 161.

29 هولي دوبلد، عمان ونهضتها الحديثة، مؤسسة ستايسي الدولية، لندن، ترجمة عبد الله الحراصي و محمد البلوشي و هورية السيابي، 1998م، ص 237، وبطر الحراصي، صعود بن حارث، دور العمانيين في الملاحة والتجارة في المحيط الهندي منذ 1741-1856م، رسالة ماجستير، جامعة القديس يوسف، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، معهد الآداب الشرقية، بيروت، 2008م، ص 155.

30 أمين، مرجع سابق، ص 81.

31

32 لوريهر، حج، مصدر سابق، ص 150.

تفوقت بقدراتها التجارية حتى جعلت القوى الاستعمارية التجارية في الخليج والمحيط الهندي تسعى تارة لمعاداتها، وأخرى لكسب صداقتها

وقد شهدت عمان تطورا اقتصاديا كبيرا، أسهم فيه توفر عوامل مختلفة منها: الاستقرار السياسي بعد تخليص عمان من الاحتلال الفارسي والقضاء على المعارضة الداخلية. والعقلية التجارية لمؤسس الدولة الإمام أحمد بن سعيد الذي اشتهر كتاجر قبل توليه حاكما على صحار من قبل اليعاربة.

والضعف السياسي والعسكري الذي عانت منه فارس بعد وفاة نادر شاه عام 1747م، وأثره على ضعف الأسطول الفارسي، وانشغال خلفه كريم خان الزند الذي وصل إلى السلطة عام 1756م في توطيد حكمه داخليا.

تراجع دور الموانئ الفارسية، وتحول ميناء مسقط إلى أهم مركز ترتاده السفن المسحرة في المحيط الهندي والمتجهة إلى الهند والخليج العربي، ففي عام 1752م حدث خلاف بين الهولنديين والعثمانيين غادر على أثره الهولنديون مقيمتهم في البصرة. وفي عام 1759م، أحرقت المقيمة البريطانية في بندر عباس³³ هذا بالإضافة إلى انشغال بريطانيا وفرنسا بحرب السنوات السبع التي امتدت ما بين 1763 - 1756م.

والعامل الحاسم في هذا التطور الذي شهدته عمان، كان قوة الأسطول العماني الذي أسسه الإمام أحمد بن سعيد حتى بات الأسطول الأقوى في منطقة الخليج العربي بعد الأسطول البريطاني. وكان للعوامل السابقة تأثير كبير وتغير في الهيمنة التجارية على تجارة الخليج العربي بشكل عام

ولابد أن الإمام أحمد بن سعيد ومنذ عام 1749م وهو العام الذي قضى فيه على آخر أشكال المعارضة لحكمه وحتى عام 1765م، ركز على أهم مصادر دخل عمان وهي التجارة مستفيدا من تحول الحركة التجارية من ميناء بندر عباس، الذي غادره الأوروبيون عام 1763م بسبب الاضطرابات السياسية في إيران إلى ميناء مسقط³⁴.

ولذلك عندما فشلت فارس في توجيه ضربة عسكرية لعمان قررت تحويلها إلى صربة لاقتصادها عن طريق ضرب تجارتها مع البصرة مستغلة الأوضاع السيئة في العراق عامة والبصرة خاصة³⁵ فكان حصار البصرة ضربة ثنائية للمصالح العثمانية والعمانية، أدركها الطرفان وأدركا أهمية تحالفهما الاستراتيجي للخروج من هذه المحنة. ولعل إعفاء تجارة

33 Rizzo, op.cit, p 76.

34 لاند، روبرت جيران، عمان منذ 1856م مسيرا ومسير، ترجمه محمد أمين عبد الله، وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، د.ت، ص 73

35 سلوت، سيج، عرب الخليج في ضوء مصادر شركة الهند الشرقية الهولندية 1602 - 1784م، ت عابدة الحوري، ط1، شركة أبو طلي للطباعة والنشر، 1993، ص 375.

البن العماني من الرسوم ضمن مكافأة الدولة العثمانية للإمام أحمد على موقفه من حصار البصرة³⁶ دليل على هذا الإدراك وتشجيع من السلطان لاستمرار هذا الحلف.

عهد السيد سلطان بن أحمد 1804 - 1792: ومرحلة (العلاقة بالوساطة البريطانية) استمر الحلف الاستراتيجي العماني العثماني في عهد السيد سلطان بن أحمد لكنه تعرض إلى بعض المضاعف بسبب تغير موازين القوى في الخليج العربي وظهور التنافس البريطاني الفرنسي مما دفع بريطانيا إلى تعزيز علاقتها بكل من القوتين الكبيرتين في الخليج، الدولة العثمانية في العراق، والدولة العمانية التي باتت تتحكم بالخليج أكثر بسبب نمو أسطولها بشكل كبير، ومن ناحية أخرى تراجع الدور الفارسي وضعفت قوتهم ولا أدل على ذلك من نجاح حمد ابن الإمام سعيد بن أحمد عام 1784م، بالسيطرة على خورفكان والجزيرة الحمراء على الساحل الشرقي للخليج العربي ليصبح بذلك متحكماً بتجارته بعد أن اتخذ من مسقط عاصمة تجارية له تاركا لوالده الإمام سعيد منصبه الديني. وازداد تراجع النفوذ الفارسي وضوحاً بعد وصول السيد سلطان بن أحمد إلى السلطة عام 1792 وقيامه باسترداد السيطرة العمانية على كل من قشم وهرمز والبحرين، وإن تأرجح نفوذه في الأخيرة.

أما الدولة العثمانية فقد ازدادت مخاوفها على نفوذها في الخليج بعد ظهور الخطر السعودي وتمده نحو الخليج وقضائه على حكم بني خالد في الإحساء التابع للدولة العثمانية في عام 1796، مما دفع بالدولة العثمانية لتجهيز حملة لاستعادة نفوذها على القطيف.

إلا أن الحملات التي كان يشنها السيد سلطان بن أحمد على البحرين زادت الأمر تعقيداً خاصة أسره لكثير من رجال البحرين بمن فيهم أخو الشيخ سلمان أمير البحرين مما دفع بالأخير لاستنجاهه بالدرعية وتحول ولاءه إلى السعوديين وهذا بدوره أفقد العثمانيين المريد من المناطق في الخليج وعزز من قوة عدوتهم السعودية.

لقد قام السيد سلطان وبعد تخطيه مشاكله مع إخوته قيس وسعيد، بتأسيس إستراتيجية علاقاته الخارجية على أساس التوجه نحو الخليج لمواجهة التحالف الذي نشأ ضده؛ بنو ياس والعتوب والقواسم، وليؤمن لعمان مداخيل إضافية بعد أن أرهقته حروبه الداخلية مع إخوته واستنفذت موارده، فأراد بفتحه جبهته الخارجية أن يتقل من مرحلة الدفاع

36 أوسيهيم، ماكس، رحلة إلى مسقط عبر الخليج، مراجعة وتدقيق محمود دكيبو، دار الم راق، بغداد، 2007، ص 81. وانظر علي عبد الله فارس، العلاقات العمانية العارسية في عهد دولة آل بو سعيد، المسار للدراسات والاستشارات والشرق، الشارقة،

إلى مرحلة الهجوم واستعادة النفوذ العماني في قشم وهرمز والبحرين وإعادة تأمين مراكز ومحطات لأسطوله التجاري، وفي هذه المرحلة بالذات افرقت المصالح العمانية العثمانية فقد استفزت حملة السيد سلطان على البحرين وإضعاف العتوب، باشا بغداد الذي كان يعول على مساعدتهم له في حملته على القطيف، فحملات السيد سلطان على العتوب لم تضعفهم فحسب بل دفعتهم إلى أحضان السعوديين أعداء العثمانيين عام 1801³⁷، وهذا ما جعل باشا بغداد يفكر بحملة ضد السيد سلطان ولم يمنعه عن ذلك سوى انشغاله بحملة نابليون على مصر عام 1798³⁸.

على إثر ذلك شهدت العلاقة العمانية العثمانية مدا وجزرا وبدا أن تضاربا للمصالح قد حدث، وأن الأمور ذاهبة للتأزم بين الطرفين خاصة بعد أن توقفت البصرة عن دفع المنحة التي أقرها السلطان العثماني للإمام أحمد، وبسبب حاجة عمان في ذلك الوقت للمال، وبعد أن استقرت موازين علاقات السيد سلطان الخارجية إلى جانب بريطاني بعد توقيع معاهدة 1798، قرر السيد سلطان مطالبة البصرة بمستحققاته وذهب إلى حد التفكير بالقيام بحملة ضدها عام 1798³⁹.

ومما سبق يمكن القول أن أمران عكرا صفو العلاقة العمانية العثمانية في عهد السيد سلطان بن أحمد، أحدهما انقطاع مكافأة البصرة لعمان، والثاني هجمات السيد سلطان بن أحمد على العتوب في البحرين. وأمام هذا التوتر أدركت بريطانيا خطورة أن ينشب صراع بين الطرفين يسمح بإضعافهما في وقت اشتدت فيه هجمات القواسم، حكام رأس الخيمة، الذراع الحربية البحرية للسعوديين بعد اعتناقهم للدعوة الوهابية، وراحوا يهاجمون السفن البريطانية في الخليج العربي، كما أدركت حاجتها لدعم العمانيين في وجه السعوديين الذين يحرضون القواسم ضد البريطانيين والعمانيين معا⁴⁰.

فقد قام القواسم عام 1797 بمحاولة اعتراض قافلة لأهل صور متجهة للبصرة، فتصدى لهم طراد انجليزي، وعندما شكوا البريطانيون للشيخ صقر بن راشد تصرف البحارة القواسم كان رد الأخير « أن القواسم لا أعداء بينهم وبين الانكليز وإنما عداؤهم لسلطنة مسقط ورعاياها فقط »⁴¹.

37 أس رزيق، حميد بن محمد، المنح المبين في سيرة السادة الواسعدين، تحقيق عبد المعمر عامر و محمد مرسي عبد الله، وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، ط 4، 1994 م. ص 381.

38 محمد مرسي، مرجع سابق، ص 190

39 محمد مرسي، إمارات ص 85، 96.

40 محمد مرسي مرجع سابق، ص 173

41 محمد مرسي، إمارات، ص 178.

ولم يلبث الخطر السعودي أن ظهر على الأراضي العمانية بإقدامهم على احتلال البريمي عام 1800، مستغلين عدة عوامل منها: انشغال الدولة العثمانية في حربها مع نابليون الذي احتل مصر عام 1798، و التحالف القوي مع القواسم الذي سمح بتغطية العجز في القوة البحرية لدى السعوديين، ثم لجوء العتوب إليهم هرب من حملات السيد سلطان بن أحمد على البحرين، وأخيرا العامل المباشر وهو وقوف السيد سلطان بن أحمد مع الشريف غالب ضد التدخل السعودي في الحجاز. لأنه بعد أن زادت مخاوف السيد سلطان بن أحمد من وقوفه وحيدا أمام الأطماع السعودية مال إلى استعادة الحلف الاستراتيجي مع الدولة العثمانية؛ المتضرر الأكبر من التوسع السعودي، وبالتالي عادت إلى الواجهة المصالح العمانية العثمانية المشتركة، ووحدها الخطر الجديد، وساهم التدخل البريطاني بين الطرفين بدور فاعل خاصة بعد تطور العلاقة البريطانية مع عمان بتوقيع معاهدة عام 1800م التي جاءت تجديدا لمعاهدة 1798 وأضافت إليها بندا جديدا يسمح لها بإقامة وكيل سياسي لها في مسقط، الأمر الذي عزز من نفوذها ومن جهة أخرى أسهم الدور المحوري البريطاني في إنهاء الحملة الفرنسية على مصر عام 1801 من فوز بريطانيا بكسب الطرفين. وعلى هذا الأساس تمكن المقيم الانكليزي في البصرة مانستي من إيصال الطرفين إلى تفاهم وانتهى الأمر بعقد صلح بين متسلم البصرة وقائد أسطول صور التجاري الراسي في بوشهر ممثلا للسيد سلطان ووافق الأخير على هذا التفاهم⁴².

وزاد من تقارب العمانيين والعثمانيين تصاعد العنف وقيام السعوديين بمهاجمة البصرة وهدم ضريح الحسين عام 1801، وتهديدهم للحجاز. في وقت كان فيه الوجود الفرنسي في مصر في مراحله الأخيرة والعثمانيون يشنون مع بريطانيا حرب تطهير للوجود الفرنسي في مصر⁴³، الأمر الذي يدعو إلى القلق لكلا الطرفين

ويمكن في هذه المرحلة التمييز بين موقفين في علاقة السيد سلطان بن أحمد مع الدولة العثمانية: الأول عام 1802؛ حيث كان الامتحان الأول للعلاقة العمانية العثمانية بعد عودتهما إلى التحالف، وهو وقوف السيد سلطان بن أحمد مع الشريف غالب وهو العام الذي حج فيه السيد سلطان بن أحمد⁴⁴، وكانت الأوضاع بمكة تنذر بهجوم كبير أعد له السعوديون بقيادة سعود بن عبد العزيز. وقد حمل السيد سلطان معه الأموال والرجال لهذا الغرض، وعلى الرغم من انسحاب الشريف غالب إلى جدة و السيد سلطان إلى مسقط وكل الذين كانوا في الحج من سوريين ومغاربة وغيرهم إلا أن السعوديين لم

42 محمد مرسي، إمارات، ص 86

43 المحامي، مصدر سابق، ص 378.

44 ابن رريق، مصدر سابق، ص 382.

بغفروا للسيد سلطان وقوفه مع الشريف غالب⁴⁵.

وتحملت عمان تداعيات اتصالاتها مع العثمانيين ممثلة بشريف مكة، حيث سعى الأمير السعودي عبد العزيز إلى شن حملة تأديبية ضد عمان وحشد لها قواته في البريمي وحلفاءه القواسم في رأس الخيمة بالإضافة إلى العتوب في البحرين، وطالهم « بشن الحرب البرية والبحرية على مسقط»⁴⁶

الموقف الثاني، عام 1804 وهو العام الذي قتل به السيد سلطان، وكان استمرار حملاته على البحرين مدعة لإثارة غضب العثمانيين وقطعهم مكافأة البصرة عنه، وتزامنت هذه الأحداث مع استعداد سعود بن عبد العزيز لغزو عمان وكان إعلان السعوديين مع حلفائهم الحرب على عمان يعني دمار كل ما عمل من أجله السيد سلطان لإعادة قوة الاقتصاد العماني، فتجارة عمان وهي عصب اقتصادها باتت في خطر بحرا وبراً. وعلى الرغم من بدء الهجوم والاستعدادات التي اتخذها السيد سلطان إلا أن ما أوقف الهجوم السعودية كان خبر وفاة الأمير عبد العزيز.

ولم يجد السيد سلطان سوى الدولة العثمانية لمساندته في هذا الظرف العصيب فخرج للبصرة لطلب المساعدة من إليها، وكذلك للمطالبة بإعادة صرف المكافأة، لكنه لم يوفق في رحلته هذه⁴⁷. وأغلب الظن أن العثمانيين كانوا لا يزالون غاصبين من هجماته على البحرين وفي طريق عودته جرى اغتياله من قبل معارضيه من القواسم. ولا نجد في هذه المرحلة أثراً واضحاً لمساعدة عثمانية لعمان، وعلى الأغلب بسبب المشاكل الكثيرة التي كان يواجهها العثمانيون، لذلك عندما قتل السيد سلطان بن أحمد في الخليج العربي، لم تستطع الدولة العثمانية سد الفراغ الذي أحدثه غيابه، وتركت مصالحها وتجارتها في الخليج تحت رحمة القواسم والعتوب، حلفاء السعوديين⁴⁸

وعلى الرغم من وفاته قبل أن يتمكن من رد السعوديين، لكنه بالتأكيد وضع أساس مقاومتهم معتمداً على جهود العمانيين ونصرة العثمانيين⁴⁹، خاصة بعد أن تأكد له أن بريطانيا لن تقحم نفسها في صراع مع السعوديين حتى لا تتهدد مصالحها

45 على الأعلى، تراجع الجميع عن قتال السعوديين رغبة في تجنب الأماكن المقدسة ادمار في حال شنت حرب فيها، حول ذلك انظر محمد مرسي، إمارات ص 191.

46 محمد مرسي، إمارات ص 192

47 محمد مرسي، إمارات، ص 198

48 محمد مرسي، إمارات ص 198

49 محمد مرسي، إمارات، ص 198

في عهد السيد سعيد بن سلطان 1804-1856 : وعنوانها « الدور المصري وتلاقى المصالح العمانية العثمانية في وجه الخطر السعودي ».

تمحورت العلاقة الإستراتيجية العمانية العثمانية في عهد السيد سعيد بن سلطان حول الخطر السعودي الذي اجتاحت أطراف الجزيرة العربية واشتد كثيرا في عهد السيد سعيد بن سلطان فقد جرى وضع عمان بين فكي كماشة، القواسم أتباع السعوديين من جهة الشرق والشمال، والسعوديون الذين كانوا يسيطرون على الأراضي العمانية الواحدة تلو الأخرى عبر بوابة لبريمي. وفي جانب آخر كانت الدولة العثمانية تفقد نفوذها في الجزيرة العربية وجنوب العراق والأهم منطقة الحجاز رمز نفوذها السياسي الإسلامي لصالح السعوديين. وعلى الرغم من أن السيد سعيد كان يتجنب الصدام مع السعوديين إلا أن احتلال القواسم لشناص عام 1808، دفعه إلى أن يشتكي للدرعية لعله يجد استجابة لديهم، لكنهم أجابوه باستعلاء وساموه في علاقته مع الدولة العثمانية وأن عليه « أن يوجه سفنه لضرب البصرة، وأن عليه أن يثبت ولاءه للقضية الإسلامية فيعد حملة ضد الهند المتعاونة مع باشا بغداد⁵⁰. ولعل هذا يظهر مدى قلق السعوديين من العلاقة بين عمان والدولة العثمانية وخطورة هذا التحالف الذي يعيق تطلعاتهم التوسعية.

وفاجأت السيد سعيد ردة فعل البريطانيين السلبية على الاعتداء السعودي على عمان فهم لم يبدوا انزعاجهم من السعوديين وتركوا العمانيين يواجهون مصيرهم بأنفسهم⁵¹، واكتفوا بتقديم مساعدة بحرية لعمان لاحقا ضد القواسم عام 1809. فبات مؤكدا لديه أن مواجهة السعوديين لن تكون إلا بدعم من الدولة العثمانية وأن التعاون الاستراتيجي بين الطرفين وحده كميل بتطويق المد السعودي تجاه عمان أو على الأقل يخفف الضغط عنها. ومنذ عام 1811 وهو تاريخ تكليف الدولة العثمانية محمد علي؛ واليها على مصر، بالقضاء على السعوديين، انتقل ثقل التحالف مع الدولة العثمانية إلى مصر بعد أن كان في بغداد، وكانت بداية التعاون بين السيد سعيد بن سلطان ومحمد علي في مصر عام 1813 عندما كان الأخير يقود حملته الثانية على السعوديين. وكان الجيش المصري البري قويا لكن ينقصه الأسطول، لذلك أرسل طوسون ابن محمد علي باشا إلى السيد سعيد بن سلطان رسائل يطلب فيها إمداده بالسفن لنقل جنوده والمؤن والذخائر من القصير والسويس إلى ينبع فبادر السيد سعيد؛ الذي وجد الفرصة سانحة لإضعاف السعوديين، بإرسال عشرين سفينة لبت حاجة محمد علي. وأسست لعلاقة قوية بين الطرفين.

50 محمد مرسي، إمارات الساحل ص 174

51 - كانت بريطانيا تتدبر بالحرف على طريق بريدها الممتد في الصحراء من البصرة إلى حلب والذي يسيطر عليه السعوديون لكي لا تواجه السعوديين، واهتمت بهجمات القواسم فقط لأنها تعرضت لسفنها.

وأثمرت بتخلص الطرفين من السعوديين وإسقاط عاصمتهم الدرعية عام 1818. ومن الجدير بالذكر أن بريطانيا استمرت في سياسة النأي بنفسها في الصراع الدائر بين عمان والسعوديين فلما سقطت الدرعية، وضعف أمر القواسم أرسلت حملة قوية ضد هم وقضت على نفوذهم ودمرت عاصمتهم عام 1819. وقد استمرت علاقة الاحترام قائمة بين السيد سعيد بن سلطان ومحمد علي باشا بعد ذلك. وعلى الرغم من ذلك لا يمكن حصر علاقة عمان بالدولة العثمانية بمصر فقط، لأن العلاقات المباشرة ظلت قائمة.

ففي عام 1826 تعرضت علاقة عمان بالبصرة إلى تراجع بسبب انقطاع مكافأة البصرة عن السيد سعيد بن سلطان الأمر الذي حمله على شن هجوم على البصرة حصل بنتيجته على بعض المتأخرات من مكافأة البصرة⁵². ويلاحظ هنا مدى تأثير هذه المكافأة على علاقة عمان بولاية الدولة العثمانية في البصرة على وجه الخصوص، فكلما كانت الأمور جيدة بين الطرفين تعززت علاقات عمان بالدولة العثمانية ودليل ذلك عودة هذه العلاقة إلى قوتها وتواصل المراسلات بين الطرفين عندما عين معشوق باشا واليا على البصرة وملحقاتها عام 1828 وإدراكا منه لأهمية عمان، سارع بإرسال رسالتين إحداها للسيد ثويني؛ الذي كان نائبا عن والده السيد سعيد في مسقط بسبب غياب الأخير عنها، يخبره فيها بتولية البصرة، ومبديا حرصه على إبقاء العلاقات قوية مع عمان، ولا نستبعد أن هذه الخطوة جاءت بتوجيهات من العاصمة العثمانية لإعادة التحالف إلى قوته وعدم ترك العلاقة مقتصرة على مصر، وقد لقيت رسالته هذه استحسانا من السيد ثويني فرد عليه في نفس العام معربا عن سعادته بهذه الرسالة ومما ذكره: «أما بعد فالغرض الأهم والمطلب الأوفى من تحرير رقمة الوداد، وثيقة المودة والاتحاد المستقيم.... فقد ارنسم في الخاطر والجنان لاسيما من طرف وصولكم إلى البصرة وتفويضكم يالتها وحكومتها مع جميع ملحقاتها وعشيرة المنتفك (المنتفق) فقد استبشرنا بذلك غاية البشارة وسررنا بذلك كثيرا فكذلك من طرف إثبات المحبة والمودة فنحن من جانبنا ثابتة الأركان ولا يغيرها غير، ولا يشوبها كدر ما دامت الأرواح في الصدور»⁵³ ويشير السيد ثويني في نهاية الرسالة نفسها إلى أن «المأمول استمرار المراسلات مع شرح أحوال سلامة تلك الذات وبما يبدو لكم من المهمات في هذه النواحي والجهات لتقضى لكم بعون الله في إشارة منه إلى استجابة عمان للتعاون مع العثمانيين.

52 لوريمر، ج، السجل التاريخي للخليج وعمان وأواسط الجزيرة العربية، ج1، تاريخ، م2، ترجمة جامعة السلطان قابوس، دار غاريت للنشر، لندن، 1995م، ص 190

53 وثيقة عثمانية هـ رقم هـ 34، وفي الأصل م 241.DH 14646/2- تاريخ 1244هـ، 1828م، الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان.

أما الرسالة الثانية فكانت موجهة للسيد سعيد بن سلطان، وقد وعد السيد ثويني بتسليمها لوالده. ومن الملاحظ أنه على الأغلب كانت هناك معرفة شخصية بين السيد ثويني ومعشوق باشا لذلك خصه برسالة غير الرسالة المرسلة للسيد سعيد والتي وعد السيد ثويني بتسليمها لوالده، كما ما لدينا من وثائق يشير إلى أن رد السيد سعيد على معشوق باشا تأخر إلى عام 1832؛ وهو العام الذي نقل فيه عاصمته إلى زنجبار، وغلب الظن أن سفره خارج عمان من ناحية واكتفاؤه برد ابنه ثويني هو ما أخره لأنه بمجرد عودته إلى مسقط بادر بالرد بعد أن تسلم الرسالة من ابنه وأشار في رسالته إلى أنه وصل مسقط في رجب وهو نفس الشهر الذي كتب رده به. كما أعاد ما ذكره ابنه من التأكيد على عمق العلاقة العثمانية العثمانية بقوله «ورد علينا كتابكم الكريم المنبئ عن الود القويم والاتحاد المستقيم فأسر الخاطر..... وإنشاء الله المحية من الطرفين ثابتة الأركان مشيدة البنيان لا يغيرها ولا يشوبها كدر والمأمول استمرار المراسلات وعن شرح أحوال سلامة تلك الذات وبما يبدو من المهمات بعون الله ليقضى بمجرد الإعلام.....»⁵⁴ ونلاحظ عرضه الاستجابة للمهمات التي تكلفه بها الدولة العثمانية بمجرد إعلامه بذلك ونستدل من ذلك على التنسيق الذي كان جاريا بين الطرفين في قضايا مختلفة. ونلاحظ إمضاء الرسالة بـ «الوائق بالله عبده سعيد بن سلطان»، وهي مسميات سيادية طالما تلقب بها الخلفاء.

استمرت علاقة عمان بالدولة العثمانية بعد ذلك على الرغم من انتقال العاصمة العثمانية إلى زنجبار، إلا أن المصالح التجارية غلبت عليها بعد زوال الخطر السعودي. وحافظت مسقط على نشاطها التجاري مع البصرة إذ بلغت تجارة مسقط في الأربعينات من القرن التاسع عشر حوالي خمسة أثمان تجارة الخليج⁵⁵.

لقد غدت دولة السيد سعيد مترامية الأطراف قوية، يحصنها أسطول تجاري وحربي ضخم عدّ الثاني في المحيط الهندي بعد الأسطول البريطاني، كما أن حجم التجارة العثمانية بات كبيرا وباتت الدول تتقاطر إليها لعقد علاقات معها، وفي الوقت نفسه كانت الدولة العثمانية تتعافى نسبيا بعد عقد معاهدة لندن عام 1840 التي أنهت حروبها مع محمد علي باشا وحجمته في مصر تحت إشرافها وأدت إلى استعادة نفوذها على الشام والحجاز ويكفي الإشارة إلى ما ذكره الكابتن البريطاني جيمس ماكنتزي (James Mackenzie) بعد عودته من رحلة إلى الجزيرة العربية في تقرير قدمه إلى حكومة الهند عام 1837م لفهمم الخسائر التي تعرض لها العثمانيون جراء توسعات محمد علي فقد ذكر أن:

54 وثيقة عثمانية - رقم 33 وفي الأصل 14646/I.DH 241 تاريخ 1247هـ/ 1832 م، الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان

55 لاندن، مصدر سابق، ص 145

«المصريين كانوا يحتلون ينبع والمدينة وجدة ومكة والقنفذة وجيزان واللحية والحديدة والمخا..... وأن امتلاك محمد علي لهذه الأماكن قد أعطى للبasha سيطرة على كافة التجارة في الحجاز واليمن»⁵⁶. وهذا ما أضعف موارد الدولة العثمانية.

وتبع استعادة هذه المناطق قيام السلطان الجديد عبد المجيد الأول 1839-1856، بإصدار خط كلخانة الإصلاح في عام 1839⁵⁷، في محاولة للنهوض بالدولة العثمانية وإعادة سيطرتها على المناطق التي تحكمها عن طريق منح مزيد من الحريات وإشراك جميع مكوناتها العرقية والدينية في تحسين أوضاع الدولة وحمايتها، إلا أنها كانت تعاني من تدخل الدول في شؤونها وخاصة روسيا وبريطانيا وفرنسا، كما أن احتلال بريطانيا لعدن عام 1839 أضر كثيرا في نفوذها وتجارتها في اليمن، لذلك لم يكن يعيب عنها أهمية تعزيز علاقاتها مع السيد سعيد بن سلطان.

وشهد عام 1848 حركة سياسية نشطة لغرض إحياء الحلف الاستراتيجي مع عمان فجرى تبادل للرسائل بين الصدر الأعظم العثماني؛ رئيس الوزراء، ووالي جدة بالإضافة لشيخ الإسلام، تمحورت حول ضرورة تحسين العلاقة بين الدولة العثمانية والسيد سعيد بن سلطان الذي كانت تطلق عليه لقب (إمام مسقط)، وأشارت هذه الرسائل إلى الفوائد العديدة التي سوف تعود على الدولة من خلال المساعدة التي يمكن أن يقدمها لضبط السواحل اليمنية وحمايتها، حيث لا يوجد هناك قوة بحرية عثمانية لهذا الغرض، بالإضافة إلى أهمية التعاون التجاري معه بشكل خاص، وأكدت على هذا الموضوع ومما ذكرته هذه الرسائل موضوع تجارة العبيد، ودور عمان في الحد منها في البحر المجاورة⁵⁸. وفي محاولة لجذب السيد سعيد إلى تقوية علاقاته بالدولة العثمانية اقترح الصدر الأعظم منحه «نياشين رفيعة أو رتب عالية» تساهم في تطوير العلاقة بين الطرفين⁵⁹.

ويدو أن الدولة العثمانية كانت ترغب في أن تستثمر علاقاتها بالسيد سعيد أيضا للحيلولة دون مزيد من التقارب مع بريطانيا وفرنسا، لإدراكها خطورة ما تسعى إليه الدولتين من إحداث مزيد من الضغط عليها ومحاصرتها، ففي رسالة مرفوعة للسلطان

56 طه، حاد، سياسة بريطانيا في جنوب الجزيرة العربية، ط3، دار الفكر العربي، القاهرة، 1969، ص65

57 هناك من رأى في حمل كلخانة لإصلاح محولة من الدولة العثمانية لإرضاء الدول التي وقعت (أو حاسها) في صراعها مع واليها محمد علي، وحقيقة الأمر أن هذا الخط جاء ضمن ما عرف بمصر التنظيمات الذي انتهجه السلطان سليم الثالث وكان الهدف من تحديث الدولة وإعادة قوتها

58 كان السيد سعيد بن سلطان ومهد عام 1822 قد وقع على عدد من الاتفاقيات مع بريطانيا بحظر تجارة الرقيق من ممتلكاته على الرغم مما كانت تدبره على خريفته من أموال

59 وثيقة عثمانية رقم 1820 و في الأصل م 217 /A.MKT، تاريخ 1265هـ / 1848، المحاضرات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان.

عبد المجيد الأول عام 1848 ؛ مبنية على رسائل الصدر الأعظم السابقة الذكر، وردت معلومات عن الإجراءات التي تم اتخاذها لتوثيق العلاقة بين الدولة العثمانية والسيد سعيد بن سلطان لأهمية ذلك على الدولة، وأن هذه الإجراءات تهدف لمنعه من إبرام اتفاقيات مع البريطانيين والفرنسيين، وأشارت الرسالة أنه من المفيد في هذا الجانب إرسال رسالة؛ والمقصود من السلطان، إلى السيد سعيد لتأكيد صداقة الدولة العثمانية له واستعدادها للتعاون معه ضد أي خطر قد يتعرض له بلاده⁶⁰.

ويفسر ما أوردته الرسالة المخاوف العثمانية من أن تنفرد بريطانيا وفرنسا في علاقتهما مع السيد سعيد، وأن الاتفاقيات التي يوقعها ستسمح لهاتين الدولتين باستبعاد المصالح العثمانية، أو على الأقل لن تستفيد الدولة العثمانية من إمكانية الاستعانة بقوة السيد سعيد البحرية والتجارية، ويؤكد ما ذهبنا إليه رسالة وصلت من والي جدة حسيب باشا إلى السيد سعيد بن سلطان عام 1849 رداً على رسالة أرسلها الأخير له ومما جاء في رسالة السيد سعيد للوالي « أنه كان مسروراً برسالة السلطان إليه وبما ورد فيها من عبارات، وأكد أن المعلومات الواردة في رسالة السلطان صحيحة، والقصد هنا على ما يبدو الاتفاقات التي وقعها مع بريطانيا، والتي أقلق السلطان، وكان هذا ما دفع السيد سعيد لإرسال رسالته إلى والي جدة ليؤكد عمق علاقته بالدولة العثمانية. وكان مما ذكره أنه بالنسبة لما ورد منه في حق السلطان العثماني غير صحيح، لأنه يشعر بالانتساب إلى السلطنة العظمى، وعلى الدوام يظهر ذلك، وأن غاية سروره أن الدولة تقدره، وأنه في كل وقت يشكر الدولة، ولا يوجد أية شبهة في ذلك »⁶¹ وقد أرسل مع رسالته للوالي عدداً من الهدايا منها: ساعة ذهب، وعنبر، وسيف. لذلك جاءت رسالة الوالي للسيد سعيد للاستفسار عما وصل للسيد سعيد من السلطان حتى أنه يحاول إبعاد تهمة الإساءة للسلطان عن نفسه. ومهما كان موضوع رسالة السلطان للسيد سعيد إلا أننا نلمس حرصاً واضحاً من كلا الطرفين للإبقاء على العلاقات الجيدة، وإذا أردنا أن نفسر هذا الحرص من الناحية الإستراتيجية، فإن السيد سعيد كان مدركاً حاجته لمساندة الدولة العثمانية، فهي لا تزال صاحبة الكلمة العليا في المنطقة العربية، والقوة التي يمكن أن يلجأ إليها في حال تعرضه لأي خطر. وكانت الصدارة العظمى للدولة العثمانية قد أشارت على السلطان أن يرسل رسالة بهذا الخصوص كما ورد سابقاً.

60 وثيقة عثمانية هـ رقم 184، وفي الأصل م 218 /A.M.K.T 58، تاريخ 1265 هـ / 1848، المحفوظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان.

61 وثيقة عثمانية هـ رقم 669، وفي الأصل م 32: HR: MKT 51 تاريخ 1266 هـ / 1849، المحفوظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان.

وإذا كانت الدولة العثمانية لم تستطع الحيلولة دون تمتع بريطانيا وغيرها من الدول الاستعمارية بعلاقات مميزة مع السيد سعيد إلا أنها لم تقطع علاقاتها بعمان في أي وقت من الأوقات وحافظت عليها مع خلفائه أكان في عمان أو في زنجبار بعد أن حدثت محاولتها وتم تقسيم أملاك السيد سعيد بن سلطان بمساع بريطانية فرنسية عام 1861. وإن استمرار هذه العلاقة حتى ما بعد الحرب العالمية الأولى أكان من خلال فكرة الجامعة الإسلامية، أو من خلال حاجة الدولة العثمانية للنفوذ الروحي لنظام الإمامة في عمان على أتباع مذهبهم في شمال إفريقيا يؤكد متانة هذه العلاقة وأهميتها الاستراتيجية في مختلف المراحل التي مرت بها.

الخاتمة

من استعراض الوقائع والأحداث السابقة عن العلاقة الإستراتيجية العمانية العثمانية يمكن التوصل إلى عدد من النتائج على النحو التالي:

- لم تكن العلاقة العمانية العثمانية وليدة أحداث طبيعية، بل هي نتيجة إرادة مشتركة مبنية على مصالح إستراتيجية للطرفين
- كما أن المصالح المشتركة لم تكن مرحلية بل هي إستراتيجية امتدت منذ دخول الدولة العثمانية المنطقة العربية وحتى ما بعد خروجها مما يدل على عمقها وتلاقي مصالحها.
- تنوعت أشكال العلاقة بين الطرفين فكانت سياسية وعسكرية واقتصادية، بل وحتى دينية.

- أسهمت الأخطار التي تعرض لها الطرفان في دفع أحدهما باتجاه الآخر
- أن هذه العلاقة مرت في الفترة من 1856 - 1749 بمراحل رئيسية ارتبطت بتطور الأحداث في الخليج العربي والجزيرة العربية وكانت لها أبعاد إقليمية ودولية.
- اتصفت العلاقة العمانية العثمانية بشكل عام بالتعاون والصداقة.

- شكل الخطر الفارسي العسكري على الخليج العربي في عهد الإمام أحمد بن سعيد عاملاً أساسياً في نشوء التحالف العماني العثماني، ولم يكن الجانب العسكري هو الوحيد في هذه العلاقة، فقد كانت المخاوف على تجارة الخليج وأمن موانئه حاضرة و شكلت هاجساً لدى الإمام أحمد بن سعيد الذي نمت تجارته وأسطوله البحري، ولدى العثمانيين الذين لم يكن لديهم قوة بحرية في الخليج العربي تدافع عن البصرة
- وفي عهد السيد سلطان بن أحمد أكد الخطر السعودي الذي هدد النفوذ العثماني الإسلامي في الجزيرة العربية، واجتاحت الأراضي العمانية أهمية التعاون المشترك بين

عمان والعثمانيين. وعلى الرغم من تضارب المصالح بين الطرفين إلا أنه لم يكن هناك بديل لعلاقتهم، فلا بريطانيا ساعدت السيد أحمد في محنته أمام السعوديين، ولا أحد قدم الدعم كالعثمانيين

• أما العلاقة الإستراتيجية في عهد السيد سعيد بن سلطان، فقد قامت على الحرص العثماني الواضح في الإبقاء على العلاقة مع السيد سعيد خاصة في ظل سعي العثمانيين إلى الإجهاز على الدولة السعودية بواسطة محمد علي باشا ومحاولات التطويق البريطانية الفرنسية لعمان.

• وأخيراً لا بد من القول أن المصالح الإستراتيجية تعيش طويلاً في ظل الأخطار الموحدة فإذا أضيف لها الاحترام والتقدير كان هذا ما جمع العثمانيين بالعثمانيين.

المصادر والمراجع

الوثائق غير المنشورة:

وثيقة عثمانية رقم هـ: 23 وفي الأصل HAT135 تاريخ 1189هـ/ 1775م، الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان.

دفترنامة همايون 9، رسالة من إمام مسقط إلى السلطان العثماني حول احتلال البصرة، الأرشيف العثماني في استانبول، شعبان 1193هـ/ 1777، ص 106-104، الوثيقة موجودة في المركز الوطني للوثائق والبحوث أبو طي برقم (9، ص 106-104)، رقم الملف 110047429، 23/ 2.

وثيقة هـ رقم 179، وفي الأصل A DVN SMH d:9/90 تاريخ، 1191هـ/ 10/6/1777م، الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان.

وثيقة رقم هـ: 211 وفي الأصل م: 171/ 8514، CHR، تاريخ 1191هـ/ 1777م، الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان.

وثيقة رقم هـ 181 وفي الأصل م: A DVN SMH d:9/525، د.ت، الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان.

وثيقة عثمانية هـ رقم 34، وفي الأصل م 2-241/14646 DH تاريخ 1244هـ/ 1828م، الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان

وثيقة عثمانية هـ رقم: 33 تاريخ وفي الأصل م 1-1247 DH241/14646هـ/ 1832 م، الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان

وثيقة عثمانية هـ رقم: 182 وفي الأصل م 217/50 AMKT، تاريخ 1265هـ/ 1848، الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان.

وثيقة عثمانية هـ رقم : 184، وفي الأصل م 218/58، A M K T، تاريخ 1265 هـ / 1848،
الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان.
وثيقة عثمانية هـ رقم : 669، وفي الأصل م: 32/51 HR MKT تاريخ 1266 هـ / 1849،
الحافظات التركية، هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مسقط، سلطنة عمان.

المصادر والمراجع العربية والمعرّبة:

ابن رزيق، حميد بن محمد، الفتح المبين في سيرة السادة البوسعيدين، تحقيق عبد المنعم
عامر و محمد مرسي عبد الله، وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان، ط4،
1994م
أمير، عبد الأمير محمد، القوى البحرية في الخليج العربي في القرن الثامن عشر، الوراق
للنشر، بيروت، لبنان، ط2007، 1م،
أونهايم، ماكس، رحلة إلى مسقط عبر الخليج، مراجعة وتدقيق محمود كيبو، دار
الوراق، بغداد، 2007.
تركية نت حمد بن حمود الفارسي، العلاقات العثمانية العمانية 1744-1856م، رسالة
ماجستير، جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان 2006.
جبر، فاضل محمد عبد الحسين، عمان في عهد الإمام أحمد بن سعيد 1783-1749
دراسة في التاريخ السياسي، مطابع النهضة، د.م، ط1991، 1.
الحاج، عزيز، العلاقات العمانية العراقية عبر التاريخ من سومر وأكاد حتى الحرب
العالمية الأولى، دار الحكمة، لندن، ط2003، 1.
الحراصي، سعود بن حارث، دور العمانيين في الملاحة والتجارة في المحيط الهندي
منذ 1856-1741م، رسالة ماجستير، جامعة القديس يوسف، كلية الآداب والعلوم
الإنسانية، معهد الأدب الشرقية، بيروت، 2008م.
الحراصي، علي بن ناصر بن عبد الله، الأوضاع الداخلية والعلاقات الخارجية لعمان في
عهد الإمام أحمد بن سعيد وخلفائه 1804-1741، رسالة دكتوراة غير منشورة،
جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، معهد البحوث
والدراسات العربية، قسم البحوث والدراسات التاريخية، القاهرة، 2008
سلوت، ب.ج، عرب الخليج في ضوء مصادر شركة الهند الشرقية الهولندية 1602-
1784م، ت عايدة الخوري، ط1، شركة أبو ظبي للطباعة والنشر، 1993
طه، جاد، سياسة بريطانيا في جنوب الجزيرة العربية، ط3، دار الفكر العربي، القاهرة،

1969.

العقاد، صلاح، التيارات السياسية في الخليج العربي من بداية العصور الحديثة حتى أزمة 1991-1990، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، 1991م، ص 49. وانظر سلطان

القاسمي، الاحتلال البريطاني لعدن 1839م، ط2، دن، 1922.

عقيل، مصطفى، التطلعات الإيرانية في البصرة على عهد كريم خان الزند 1779-1774، حوليات كلية الإنسانية والعلوم الاجتماعية، قطر، العدد 1993، 16.

وزارة الإعلام، عمان في التاريخ، دار اميل للنشر، 1995

فاضل، جابر، فاضل محمد عبد الحسين، عمان في عهد الإمام أحمد بن سعيد 1744-1783م دراسة في التاريخ السياسي المعاصر، وزارة الاعلام، سلطنة عمان

ومسقط، ط114، 2.

القاسمي، سلطان، الاحتلال البريطاني لعدن 1839م، ط2، دن، 1922.

لندن، روبرت جيران، عمان منذ 1856م مسيرا ومصيرا، ترجمة محمد أمين عبد الله، وزارة التراث القومي والثقافة، سلطنة عمان

لوريمر، ج.ج، السجل التاريخي للخليج وعمان وأواسط الجزيرة العربية، ج1، تاريخ، م2، ترجمة جامعة السلطان قابوس، دار غاريت للنشر، لندن، 1995م

المحامي، محمد فريد بك، تاريخ الدولة العلية العثمانية، تحقيق إحسان حقي، دار التفائس، بيروت، 1998.

هولي، دونالد، عمان ونهضتها الحديثة، مؤسسة ستايسي الدولية، لندن، ترجمة عبد الله الحراصي و محمد البلوشي و فوزية السيابي، 1998م

المصادر الأجنبية:

Patricia A. Risso, *Oman & Muscat an Early Modern History*, London 1986.

الوثائق العمانية ودورها في إبراز العلاقات العمانية العثمانية

تركية بنت حمد بن حمود الفارسي❖

تتمتع عمانُ بموقع جغرافي مميز، بوقوعها في أقصى جنوب شرق الجزيرة العربية، حيث أنها تطل على بحر عمان وبحر العرب المتصل بالمحيط الهندي، وتتحكم من جهة الشمال بمضيق هرمز والذي يعتبر مدخلا للخليج العربي من الجنوب، هذا فضلا عن كونه الممر المائي الوحيد الذي يربط الخليج العربي ببحر العرب والمحيط الهندي، فقد كان لهذا الموقع الجغرافي المميز أثر كبير في تفوق عمان البحري، كما انعكس هذا الموقع على سير الأحداث التاريخية التي شهدتها المنطقة، فتاريخ عمان يحتل مكانة كبيرة في تاريخ العالم بصفة عامة وتاريخ الخليج بصفة خاصة، وذلك بسبب كثرة الحروب والصراعات في المنطقة. الأمر الذي جعل عمان محط أنظار العديد من القوى الاستعمارية مما حتم على عمان أن تكون دولة غير منعزلة، تربطها الكثير من الصلات والعلاقات بالقوى العربية والإسلامية والعالمية، وكانت الدولة العثمانية واحدة من هذه الدول البارزة التي ارتبطت بعلاقات تاريخية هامة مع عمان.

يتناول البحث دراسة وتحليل نماذج هامة من الوثائق العمانية التي تعكس العلاقات العمانية العثمانية في العديد من الجوانب، وتكمن أهمية الدراسة في أهمية المادة الوثائقية في دراسة التاريخ العماني متمثلا في أهمية ما تكشفه لنا هذه الوثائق من معلومات وحقائق قد تؤثر على تقديرات ما أورده العديد من الكتاب في كتاباتهم التاريخية.

كما يتناول البحث دراسة ثمان وثائق، وهي عبارة عن مراسلات بين أئمة وسلاطين عمان وبين سلاطين الدولة العثمانية، كما شملت بعض الوثائق مراسلات بين ولاية الولايات العربية الخاضعة للسلطنة العثمانية وبين سلاطين الدولتين.

وقد تنوعت موضوعات هذه الوثائق التي تناولها البحث بين العلاقات السياسية والعسكرية والتجارية أيضا، فشمّل البحث دراسة الوثائق المتعلقة بالاحتلال الفارسي

للبصرة عام 1775م-1779م والنجدة العمانية لها، وتناول أيضا مواضيع التعاون العسكري والتجاري بين عمان ومصر والحجاز إبان تواجد قوات محمد عبي باشا في الحجاز العثمانية.

وقد شملت فترة البحث دراسة العلاقات بين الدولتين منذ فترة حكم الامام أحمد بن سعيد وحتى حكم السلطان فيصل بن تركي، كما أختلفت مصادر الوثائق الخاضعة للدراسة، بين الأرشيف العثماني بإسطنبول، ودار الوثائق القومية بالقاهرة، والهيئة الوطنية للمحفوظات والوثائق بسلطنة عمان.

أمل أن تتضح جوانب هذا البحث بصورة واضحة ودقيقة راجين من المولى عزوجل أن تكون هذه الدراسة استمراراً للكثير من الدراسات في موضوع العلاقات العمانية العثمانية والتي سوف تضيف الكثير في هذا المجال.

الوثيقة الاولى

(٢٠٩٥)

رسالة تدان مرورهم الى عمان محال وقد سبق لهم أن قاموا بمحاولة واحدة لاحتلال عمان
الا أن جميع هذه المحاولات باءت بالفشل فكان نصيبهم في كل مرة الهزيمة والخسران
وكانت ممالكهم يترقبون مثل السائر "المفر زكاة النسر" ، وسرد الانام في
رسالة تدان تمجيد أهل إيران من خليفة ومكر وخيانة ولؤم وتعن على الله أن ينالوا
جزاءهم اللائق بهم على يد السائر المنصورة الخالية حيث يتم ان شاء الله تعالى
استكمال زمرة الفرض هذه والفرصة المصلحة وفي ختام رسالة تدان الامام الى أنه ينظر
اعماراً من طرف والي بغداد ليمسح في أركان القار من الأيرانيين ويختتم رسالته
يا لأهرا ب عن ولائهم ولا عتة للسلمان ه خليفة الرحمن .

رقم البحث : ٣٨١٢

دفتر نامه ها بون : ٩

انصحة : ٤٨٩

تاريخ الوثيقة : غير مؤرخة

محل وجود الوثيقة : الأرشيف العثماني باستانبول

ترجمة تركية لرسالة عربية وردت الى نصير الأعظم للدولة العلية من حاكم مسقط
وعمان وداعلى رسالة اليمحول نفق الروافد العهد والميثاق مع الدولة العلية
واعتدائهم على البصر من الممالك المعروفة وجاء فيها أن الأهجار للشام تزلزلت
أفكارهم استعجابهم من مواقع الثبات وتحولت قوتهم وسكنتهم الى العجز والصمد وأن هلاكهم
ودمارهم أمر محتوم أمام السيول الهائلة من السائر الخالية المنصورة حيث أنهم قوم خالون
ومدلولون فلا ينبغي لأهل والخصائر في حقهم ه فهم كما يقول زمير
ومن يجهل المعروف في غير أهله يكن حمله ذماً عليه ويسم
ومن لا يدع عن حوضه بسلامه يهزم ومن لا يظلم الناس يظلم
ويقول ليت الله العالم سيدنا علي كرم الله وجهه :

(١٠٩١)

لش كنت محتاجا الى العلم اني الى العجل في بعير الأمايين أحوج
ولي قمرس للعلم بالعلم بلجس ولي قمرس للجبل بالجبل مسرح
وعظم حاكم سقط وعما رسا لتهبته في انتظار الرد والجواب من الدولة العلية وأنه
على استمدا للاسهام في الحركات العسكرية ضد الأتراكيين .

رقم البحث : ٣٨٦٣

دفتر نامه ها یون : ١١

المنحة : ١ - ٢

تاريخ الوثيقة : ١٢٤٥ هـ أو آخر ذي الحجة

محل وجود الوثيقة : الأرشيف العثماني باستانبول

رسالة عربية من أمير مكة المكرمة الشريف محمد بن عور الى السلطان العثماني
يعلمه بموصول السور وتوزيعها على مستحقها .

رقم البحث : ٣٨٦٤

دفتر نامه ها یون : ١١

المنحة : ٥ - ٤

تاريخ الوثيقة : أوائل رجب ١٢٤٦

محل وجود الوثيقة : الأرشيف العثماني باستانبول

رسالة عربية من السلطان العثماني بالمرورية الى أمير مكة المكرمة الشريف
محمد بن عور عليها اليه آتت الصرة فقمارا لأشاد والأنا ومحمد نجيب فامجده
من خدام العتبة العلية السلطانية المأمور لخدمة الحديقة الهاقانية في موسم الحج
لعام ١٢٤٦ هـ .

مصدر الوثيقة : الأرشيف العثماني باستانبول

تاريخ الوثيقة : بدون تاريخ

عنوان الوثيقة : رسالة عربية وصلت إلى الصدر الأعظم للدولة العلية من حاكم

مسقط وعمان ردا على رسالته إليه حول نقض الفرس العهد والميثاق مع الدولة العلية واعتدائهم على البصرة العثمانية.

تعتبر هذه لرسالة ردا على رسالة قد أرسلها الصدر الأعظم إلى الإمام احمد بن سعيد، وتدور أحداث الوثيقة حول الغزو الفارسي على البصرة 1775-1779م، حيث ازدادت طموحات كريم خان الزند إبان ضعف السلطة العثمانية على الولايات العربية التابعة لها، خاصة البصرة والتي كانت تمثل أهمية كبيرة بالنسبة لكريم خان الزند مستغلا ضعف السيطرة العثمانية عليها من جانب وانتشار وباء الطاعون من جانب آخر، حيث أهلك وباء الطاعون أعدادا كثيرة من السكان في بغداد والبصرة عام 1773م، والظروف التي تعرضت لها البصرة من جانب ثالث، فقد حاولت قبيلة بني كعب السيطرة عليها، وأرسلت أسطولا لنصفها¹، حيث كانت كلا من الدولة العثمانية وفارس تدعى سيطرتها على قبيلة بني كعب وللمناطق المجاورة لها من شط العرب لكن قبيلة بني كعب كانت لا تعترف بأى من السلطتين فكانت تناور كلا من الدولتين في سبيل الحصول على استقلالها².

ويمكننا أن نستعرض الأسباب التي دفعت كريم خان الزند لشن حملته ضد البصرة:

أولا: ازدهار تجارة البصرة ومنافستها للمواني الفارسية، خاصة بعد إغلاق شركة الهند الشرقية البريطانية مقرها التجاري في ميناء بوشهر؛ بسبب الخلاف الذي دب بين كريم خان الزند وبين الانجليز، الأمر الذي دفع الانجليز لسحب تجارتهم من بوشهر إلى البصرة³.

ثانيا: سوء المعاملة التي يتعرض لها الرعايا الفرس من الزوار والشيعة والتجار، والضرائب التي تفرض عليهم أثناء ذهابهم إلى الأماكن المقدسة في العراق من النحف وكربلاء⁴. فقد كانت الرسوم والضرائب التي فرضها والى بغداد على الزوار الفرس مخالفا لمعاهدة كردان المعقودة في أيلول 1746م مع نادر شاه، والتي تنص على حرية مرور الشيعة الفرس في أراضي العراق العثمانية⁵.

1 أمين، عبد الأمير المصالح البريطانية في الخليج ترجمة هشام كطلم لارم، مطبعة الإرشاد، بغداد 1977م، ص 180-181، حول وباء الطاعون راجع لوريير، السجل التاريخي لتخليع وعمان وأوسط لجريه لعربي، ترجمه جامعه السلطان قابوس، دار غاريت للنشر، لندن: 1995م، ج 1، م 5، ص 148

2 الحاج، عزيز العلاقات العمانية العراقية عبر التاريخ ط 1 دار الحكمة، لندن 2003 م، ص 234-235،
J. B. Kelly, *Britam and the Persian Gulf, 1795-1880*, Oxford, 1968, p. 39

3 احمد، إبراهيم خليل و مراد خليل علي تركشا و إبراز في تاريخ الحديث والمعاصر دار الكتب للطباعة والنشر الموصل، ص 58، ويلسون، ثنائت كوكولونيل تاريخ الخليج ترجمه محمد أمين عبدا لله، ط 3، وزارة لتراث القومي والثقافة، مسقط: 1409هـ / 1988م، ص 155

4 وزارة الإعلام، عمان في التاريخ، دار إميل للنشر، لندن: 1995م، ص 442

5 العابد، البصرة في سنوات المحنة 1775-1779م، مجلة المورد، العدد 3، م 14، بغداد: 1985م، ص 39

ثالثاً: رغبة الفرس منذ أيام نادر شاه اعتراف الدولة العثمانية بالمذهب الجعفري جنباً إلى جنب مع مذاهب السنة الأربعة، وقد كان نادر شاه يعلم بأن المذهب الشيعي مسؤولاً إلى حد كبير عن تدهور البلاد وعزلتها عن جيرانها، ولذلك ادعى بأن المذهب الجعفري مخالفاً للمذهب الشيعي، كما أن اعتناق فارس للمذهب السني كان أمراً صعباً لهم، ولذلك طلب من الدولة العلية حلاً وسطاً، وهو الاعتراف بالمذهب الجعفري مع مذاهب السنة إلا أن الدولة العلية رفضت مطلبهم لما في ذلك الأمر من محاذير شرعية⁶.

رابعاً: رفض الدولة العثمانية والتمثلة في والي بغداد الوقوف مع كريم خان الزند لشن حملة ضد عمان، فمن المعروف أن العلاقات بين فارس وعمان سادها نوعاً من التوتر، حيث كانت سياسة كريم خان الزند تهدف إلى بسط نفوذه في مناطق الخليج العربي، وقد كانت عمان هي العائق الوحيد أمام طموحاته، فأراد أن يعيد السيطرة الفارسية على عمان كما كانت أيام نادر شاه، فبحث كريم خان الزند عن حليف له ليساعده في توجيه حملته ضد عمان⁷.

فأرسل إلى الدولة العثمانية عام 1774م والي بغداد يطلب منه المساعدة في شن حملة ضد عمان، فرفض والي بغداد طلبه مما أغضب ذلك كريم خان الزند، فتراجع عن حملته لعمان ووجهها إلى البصرة، وهذا ما وجدناه في وثيقة عثمانية نادرة وهي رسالة من الإمام أحمد بن سعيد إلى السلطان العثماني عبد الحميد الأول يقول فيها (أن الفرس طلبوا من المتوفى عمر باشا والي بغداد السماح لهم بالمرور من البصرة إلى عمان وتعهدهوا بعدم الاعتداء عليها وإيقاع أي ضرر وخسائر فيها ولما لم يسمح لهم بذلك جعلوه سبباً وذريعة لإجراء ملعتهم)⁸.

وقد كنت وجهة نظر العثمانيين بأن بقاء عمان دولة قوية من شأنه أن يحد من تعاظم نفوذ الفرس في الخليج العربي، فمصالح الدولة العثمانية تتفق مع مصالح عمان شركائهم في التجارة⁹، كما أن كريم خان الزند كان يرى بأن احتلال البصرة يعني توجيه ضربة

6 الأرشيف العثماني باسطنبول، رقم الوثيقة 201. تاريخ الوثيقة 11 شعبان 1156هـ / 1743م، رسالة من حسن علي خان لايراني الي احمد باشا تتفق بالصلح بين السديين لموضوع رفض الدولة العلية الاعتراف بالمذهب الجعفري كمذهب خاص بجانب مذاهب ائمتنه الأربعة.

7 بونكرينك، ستيمس همسلي أربعة قرون من تاريخ العراق الحديث ترجمه جعفر الحياط، ط6، بغداد 1985م، ص201

8 لأرشيف العثماني باسطنبول رقم البحث 3860، تاريخ الوثيقة أواسط دي القعد 1193هـ (رسالة من احمد بن سعيد إلى السلطان العثماني)

9 مبن، عبد الأمير محمد أقوى البحرة في الخليج العربي في القرن الثامن عشر بغداد 1966م، ص63، العايد، البصرة في سنوات المحنة ص 40

قاضية للاقتصاد العماني والذي يعتمد اعتمادا كبيرا على تجارته مع البصرة¹⁰. وخلال تلك الأحداث وصلت أخبار إلى الوكالة البريطانية في البصرة في 15 يناير 1775م تفيد بأن جيشا فارسيا خرج من شيراز متجها إلى البصرة، وكان قوامه كما وصفه لوريمر 30000 مقاتل من المشاة والخيالة عند مصب نهر الصوب أحد روافد شط العرب، وأرسل صادق خان مبعوثا إلى القبائل العربية واليهود ومتسلم البصرة والبريطانيين للتفاوض معه حول افتداء المدينة حيث طلبوا مبلغ 200,000 روبية¹¹. وقد كانت جميع هذا الأحداث هي محل ذكر الصدر الأعظم والسلطان العثماني في مراسلاتهم مع الإمام أحمد بن سعيد، وقد أوضح الإمام أحمد بن سعيد في هذه الوثيقة استياءه من تصرف الفرس ضد الدولة العثمانية، واختتم رسالته بأنه في انتظار الرد وأنه مستعد للإسهام بالحركة العسكرية ضد الإيرانيين.

10 لوريمر، مصدر سابق، ج. 1، م. 2، ص 151، 149، 152

11 نفسه، ص 155، 156، 160

الوثيقة الثانية

وإرسال كتابه
إلى البصرى والعرض
الحاكم
١١٨٩ هـ

(٢١٤)

رسالة هابونية من السلطان العثماني
من ماعده حملها اليد أميس الصرة الهابونية
لعام ١١٨٩ هـ

رقم البحث : ٣٨٠٨
دخولها في يوم : ٩
الصفحة : ٢٩ - ٨٠
تاريخ الوثيقة : جمادى القرة ١١٨٩ هـ
محل وجود الوثيقة : الأرشيف العثماني باستانبول

رسالة هابونية من السلطان العثماني إلى امام المسقط ، وهي بالعربية وهذا
مصحفها : " سلام على رأس الملك " ويشرحها يد الخليل ، ويحكي ريتا رياسه
الزاهرات ، غنائم عنبرها بعرفطرو الغنائبات ، وثناء يثنى عدان عمر الآق ، ويجمع
بين الممدوح والناقض ، وتحيات زاكية أرجاؤها طيبة ، وتلميحات ناعقة سجيها
صبيحة ، مستمدة للقدروا لها ، كقطع الجواهر الغالية ، مستجلية بالقدروا لها ، مثل
كواكب العالمة ، على مقام الأرمع الأكرم ، والسوفد المظم المكرم ، الانعام المسحر
المحترم ، والهام الممزق المظم ، مالك أمة المجد ، جوال الودد والتجد ، قائد
كتاب النصر والظفر ، ناظر أعلام الحاسة في الهدى والحضره ملك المعاهدين ، الغامر
للنيس المبين ، المظهر لتوفيق الرب الواحد ، صاحب المسقط الامام الراشد ، بلمسه
الدهتمالي الى المطالب والمقاصد - أما بعد ، فتحقق على عالي رأيه ، ما يندرج
زهد اليقين من امواته ، أن الكريم خان الزندى المدعي وكالة السلطنة في بلاد فارس
وبغرازه كان قد حاز من العدمه والحيلة ما حازه ، وجد الجوعا ليا فاستتره وبافرس
مع دماغه تروا الكبير واستكبره حتى تجاوز طريقة الأدب ، وما قدح بما كسب من الملك
واكتسبه ، واركتب هدم بليان الصلح المؤسس بين أهل العم وأهل الروم ، وقصد
لائرا رسكان الثموروا لتدمم ، وأخرى أغا همدان بأهراق الرفقة الملحنين ، وحاصر

(٢٠١٥)

البحر، المحروسة منهم بألوف ومئين، وكتب إلى المتبعية السلطانية، والسيدة العاقبة
بشكركي من عمر باغا والتي بنادته كآته أراد سوق العاكر لتفجير المسقط، وطلب الماري
من جانب البحر، وبأساعده الممارا اليوسد سبيل أهل الصاد، واتقد هذا علة للهام،
وسير لخذ البصرة جنده للثام، وتفصيل ذلك الأحوال معلوم عند الانام الهام، وستتن
من الضعاف والاضلال، ولما سمنا حاج الملاحة واستلناهم البصرة المحروسة، تموجت غرنا
السلطانية، واعتمل غبنا الدفاني، أصدرنا الأتلة بجميع الجيوش من المال،
وأمرنا أدرأهم لخد الثأر من لدني، لمذكوره، وسرعتهم في كل الما بروا لملك،
ورجينا أيا لتي بناد والبرصة للدستور المكرم، والمغيرا لنفهم، الوزير عينا لله باغا
آدام الله تعالى اجله، وعبتا مميته ومعيت ثرا الوزراء العظام أولوا كثيرة من الرجال
والنساء، ومدا نك كبار تفسرا لنيران، على حزب البني، والمدوان، وتحركت الرابات
المنصورة متوجهة لفتح كرمنا هان وهسان، وعاكرا أخرى مرتبة مع ذلك الترتيب بتغير
ايروان، ولما عاهد سكان آتريحان صبا الأتوية عليهم فاعية، فأظهروا الخاعة للدولة
الملية وجميعوا العا عية، وقالوا أنا اسما مابا (متابعين) للكرام اللثيم، ونقبنا منه
ومن فعله البوخيم، فلاتوا عذونا بما فعل هذا الفاسق القاجر، فلا ملاقة لنا بهجة العسكر
القاتره، وعفونا عنهم وأعلمناهم الآن، وصرفنا الأتلة كلها لاحتفال الملاحدة للنين
القيموا الهوى والفيضان، وورد كتاب عيد الله باغا والتي بناد إلى الباب انما لي، بشعر
فيه الماضي في عام، بأن جناب الانام الأكرم يبذل جهده في قمع المبتدعين، ويسمى
في امانه السرايليس، ويصرفه لتفصيل وشانا الفريش بإرسال السن المدلوة
بالمجاهدين، في تخليص البصرة وتدمير أصاب اليدمة والقريقه، وصديق هذا الثول وحرور
فيه، لما أحاط عسكرا الرواقر البصرة المحروسة كتب عمر باغا المحنوق كنا بال إلى السقام
الاناميا لأخطي، واستمد منه، وأرسل نجله السجيب اعانة للمسلمين مع سفن مشحونة بأعجا هدين
وفلما وقع من الأسر المحيية التي صيرت من مطلي باغا ألوا ليا لابق من الحركات
الردية وسوء الأتبي حق الأتير هلال أسعد الله تعالى، ورجسته متذكرا إلى جانب المسقط
فلما تحققنا فعل مطلي باغا وسوء أليه فعزلناه، ثم قتلنا ويسيف الأتريب، وجعلنا عمرة

(٢٠١٦)

لمن يعتار الخندق في مقابلة الخريب ، وهذا وقع علانا لارا دننا البمية ، ونعتن من وقوع تلك البانية الى الخلق اسولية الطيبة الشامية ، فالأمول منه أن يستعد لدفع الأشرار ونصرة الأبرار ، ويرسل من جانب البحر السفن الحربية لاستغاض البصرة من أبادي هؤلاء السفار ، ويحجز من حركتها الى جانب مينا الدباغا وأن بما وربه ويأمر لمن يبعث من السامعين لاتخاذهم بمسكرا لأبنا ، فالسرجو من الله تعالى خذلان الأعداء ، وذاق الأوباء ، وأسدرنا كتابنا المتيد الى ذلك المنام العريف ، معقرا سامح في حق الأخير هلال من سوء الألب من غير علمنا ، وملقنا همة الأمام الأوحدي الشجدي في إرسال المراكب والمواكب احافا لتخليص البصرة من أبدي الرقصة مع الخفاق الصمعي بمن بهتاهم من العبور والكتائب ، فالمدلوب من المنام الأرفع الشامي صرف القهمة نحو الماسا لسلطانني ، وتحصيل الرضا لربا بي في قمع الحزب الشيطاني ، يفعل ان عام الله تعالى - كذب في الدلتر على طرف الرمال أنبا لمحتسبا الى الحلف المصطفى لقتل الحال توجيه كتاب اليه بالمربية من قبل مقام الصدارة لعظمى للدولة العلية .

رقم البحث : ٣٨٠٩

دقترنا مهابرون : ٩

الصفحة : ٨١-٨٠

تاريخ الوثيقة : ١٦ جمادى الآخرة ١١٩٦ هـ

محل وجود الوثيقة : الأرشيف العثماني باسطنبول

رسالتهما يوثية من السلطان العثماني الى سلطان علي راجبا حبيب مالك مليبار بواطة سفيرة ، فيخ علي حوس وناغي رسالته وردت منه اليه ، وهي بالمربية وهذا نصها : " اسعد لمن رفع آتوية الدين به باعتقاد صلو الموحدين ، ونكسر أعلام العرك والاضلال لانتظها رأمة الصدق واليقين ، وأغرق الآثا يعموس عريضة البيضا ، فأعسى بهاعيون الخبار والعركيين وصل دفع قواتهم الجبابر الما دننا متسحب العذاب في أنظار المدا فقيس .

مصدر الوثيقة : الأرشيف العثماني باسطنبول

رقم الوثيقة 3808

تاريخ الوثيقة : 6 جمادى الآخر 1191هـ / 1777م

موضوع الوثيقة / رسالة من السلطان العثماني عبد الحميد الأول إلى الإمام أحمد بن

سعيد

تعتبر هذه الوثيقة من أهم الوثائق العمانية التي تعكس طبيعة العلاقات العمانية العثمانية من الجانب السياسي، وذلك لما احتوتها من معلومات وحقائق مغايرة للكثير من الحقائق التي أوردها الكتاب عند كتابتهم لموضوع النجدة العمانية للبصرة، ويمكننا ان نلقى الضوء على النقاط الهامة جدا والتي احتوتها الوثيقة و أضافت الكثير للتاريخ العماني.

أولاً: اختلفت المصادر في ذكر قيادة الأسطول فتذكر بعض المصادر بأن الأسطول العماني كان بقيادة الإمام أحمد بن سعيد¹²، بينما تذكر مصادر أخرى بأن القيادة كانت لأبناء الإمام أحمد بن سعيد قيس وسيف ومعهما الشيخ ماحد بن سعيد،¹³ حيث كان الشيخ ثامر بن عبد الله السعدون شيخ قبيلة المتفق في مقدمة مستقبلي الأسطول العماني¹⁴.

أوضحت هذه الوثيقة بأن قيادة الأسطول العماني كانت للسيد هلال بن الإمام أحمد بن سعيد وليس الإمام أحمد بن سعيد نفسه.

ثانياً: بينت الوثيقة الجهة التي أرسلت لطلب النجدة من الإمام أحمد بن سعيد، فقد اختلفت العديد من المصادر في ذكر الجهة التي طلبت النجدة من الإمام أحمد، فتذكر بعض المصادر بأن أهالي البصرة هم الذين طلبوا النجدة من الإمام أحمد بن سعيد¹⁵، بينما أشارت مصادر مغايرة بأن متسلم البصرة سليمان أغا هو الذي طلب النجدة من الإمام أحمد بن سعيد¹⁶.

إلا أن هذه الوثيقة أوضحت بأن والي بغداد عمر باشا هو الذي أرسل رسالة إلى الإمام أحمد بن سعيد يستنجد به بعد أن وجد نفسه عاجزاً عن إرسال المدد إلى متسلم البصرة سليمان أغا.

12 عبد الله، محمد مرسي إمارات الساحل و عمان والدولة السعودية الأولى المكتبة المصرية الحديث، القاهرة 1978، ص 85

13 مؤلف مجهول، تاريخ عمان بشر ضمن الفصل الأخير من كتاب لاركوي، سرحان تاريخ عمان المقتبس من كتاب كشف الغممة للجامع لأخبار الأمة تحقيق عبد المحيد القيسي، ط 3، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط 1992م ص 159

14 مؤلف مجهول، تاريخ عمان، ص 59، وزارة الأعلام، عمان في التاريخ، ص 444، جابر، فصل عمان في عهد الإمام أحمد بن سعيد، رسالة ماجستير قسم التاريخ، كلية التربية، جامعة بغداد، 1988م، ص 130

15 ابن رزيق، حميد بن محمد الفتح الملبس في سيره السادة النوسعديين تحقيق عبد لمعن عامر و محمد مرسي عبد الله، ط 5، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط، 1422 هـ / 2001م، ص 327، مؤلف مجهول، ص 158

16 حنظل هالح الفصل في تاريخ الامارات 2، دار المذكر للطباعة والنشر ابو طهي ب ت، ص 229، نوار، عبدالعزيز سلطان، داوود باشا، دار الكتاب العربي للثقافة والنشر، 1967م، ص 223

ثالثاً: أوضحت الوثيقة الأسباب الحقيقية لعودة الأسطول العماني بقيادة الإمام هلال بن الإمام سعيد، فعندما خرجت الحملة أخذت موقعها على شط العرب غير أن الأسطول العماني وجد الفرس قد نصبوا سلسلة حديدية ليمنعوا الأسطول العماني من دخول البصرة ويفضل سفينة الرحماني استطاع الأسطول العماني من قطع السلسلة الحديدية التي أقامها الفرس على مدخل شط العرب فتمكنوا من دخول البصرة¹⁷ وقد تمكن أهالي البصرة¹⁸ من الحصول على كميات من المؤن والذخيرة مكنتهم من مواصلة الحرب وعززت صمودهم في وجه العدو الفارسي.

إلا أن الأسطول العماني لم يستمر في موقعه طويلاً بل اضطر للرجوع إلى عمان ليس لبعد الأسطول عن قواعده الحربية ولا لخوف الإمام من قيام الفرس بالهجوم على عمان كما تذكره المصادر¹⁹، بل كما وضحته هذه الوثيقة من سوء المعاملة التي تعرض لها السيد هلال بن الإمام من قتل مصطفى باشا والي بغداد²⁰ بعد مقتل عمر باشا - حيث يذكر السلطان العثماني في رسالته للإمام أحمد بن سعيد أنه (لما احاط العسكر الروافض بالبصرة المحروسة كتب عمر باشا المتوفي كتاباً إلى الإمام الأعظم واستمد منه، وأرسل نجله النقيب إعانة للمسلمين مع سفر مشحونة بالمجاهدين وفصل ما وقع من الأمور العجيبة التي صدرت من مصطفى باشا، من الحركات الرديئة وسوء الأدب في حق الأمير هلال أسعده الله تعالى ورجعته متكدراً إلى جنب مسقط مرة أخرى).

فقد أرسل السلطان العثماني مصطفى باشا إلى والي بغداد عمر باشا ليساعده لمحاربة الفرس ومن المؤكد بأن مصطفى باشا قد ارتشى من جانب الفرس حيث طلب من القوات المعسكرة في بغداد أن ترجع إلى أماكنها الأصلية وزعم إنه عقد صلحاً مع كريم خان ووعدته بأنه سوف ينسحب من البصرة كما ترددت الإشاعات بعزل عمر باشا والي بغداد فكانت لهذه الإشاعات أكبر الأثر في معويات القوات الموجودة في بغداد وإحباط همهم فهرب الكثير منهم وتمكنت جماعة مصطفى باشا من قتل عمر باشا والي بغداد وتعاون مصطفى باشا مع الفرس وأراد مساعدتهم في الاستيلاء على البصرة ولذلك كتب مصطفى باشا إلى متسلم البصرة يخبره أن اسمدد من الدولة بطيء فأمامك

17 ابن رزيق، أحمد بن محمد، لصحيفة الفخطانية صورة من المخطوط بمكتبة السيد محمد بن أحمد البوسعيدي، ج 2 ص 914.

18 أمين، نقوى البعري في الخليج ص 73.

19 أمين، القوي البعري في الخليج، ص 73.

20 كركولي، دوحه الوزراء في معرفة وقائع بغداد الرواء، ترجمة موسى كاظم نورس، دار الكتاب العربي، بيروت ب.ت، ص 149 155، حول مصطفى باشا راجع البصري، عثمان بن سيد مطالع اسعدو تحقيق عماد عبد السلام وسهيله القيسي، وزارة الثقافة والإعلام، بغداد : ب.ت، ص 83

خياران إما أن تعقد صلحا مع الفرس واما ان تسلم البصرة. كما أرسل إلى السلطان العثماني رسالة يخبره بأن صلح مع الفرس قد تم وقد تفرقت جيوشهم من البصرة وعادت إلى أماكنها، وعندما علم سليمان آغا بما أخبره به مصطفى باشا اجتمع مع أعيان البصرة واضطروا أن يسلموا البصرة للفرس في 1190 هـ \ 1776 م بعد حصار دام 14 شهرا . وقد كان للدور الكبير الذي قام به سليمان آغا متسلم البصرة دور أكبر في تسليم المدينة²¹.

وقد استاء السلطان العثماني عبد الحميد الأول من الموقف الذي نهجه مصطفى باشا اتجاه السيد هلال بن الإمام أحمد بن سعيد قائد الأسطول العماني، وأصدر السلطان كتابا للإمام أحمد يعتذر منه لما حصل في حق السيد هلال بن الإمام أحمد بن سعيد. حيث أوضح له ان ذلك كان خارجا عن علم و دراية الدولة العثمانية، وقد أغضب هذا التصرف الدولة عليه فعزل السلطان مصطفى باشا ثم أمر بقتله، كما طلب السلطان من الامام أحمد إرسال المراكب والمواكب مرة أخرى لتخليص البصرة من الحصار الفارسي.

21 كركولي، مرجع سابق، ص15، حول محاصرة الفرس للبصرة ودهاق متسلم البصرة سليمان آغا، امطر الحاج المرجع السابق ص244

الوثيقة الثالثة

(٢٠١٩)

فماه المسلمين بالظلم والعدوان ، والملاة والظلم على من عرّح لأمتهم وفاء العهد في كل زمان وسكان ، وعلى آله وعترته وأصحابه الطاهرين كانت أعتابهم العلية للمؤمنين كهذه الأمان .^{٢٨١} ويعد هذا سبباً في المبرية تمت الرضا لعلهم في الدولة العلية التزمت جانتب الرعاية لعمود المصلح المفقود مع ايران في عهد قاجار ، حتى انها ظلت مرتبطة بها ومراعية لها في الاضطرابات والاضطرابات التي اجتاحت ايران في أعقاب وفاة آية الله العار ليدولم تميز لنفسها القيام بها يمكن اعتباره مرفقاً لهذه المبرية ، وكان المبرية على الطرق الايراني والمفتخر منه أيضاً التزامه رعايتها ، كما تمت الرضا لعلهم في القوات الايرانية انما تحببت من البصرة وسلمتها للدولة العلية فان الدولة العلية مستعدة لتسيان الماضي واعتباره كأن لم يكن والمعدل من أجل تقرير حالة السلم والمصالحة بين الطرفين كما كان سابقاً وأغار السلطان المتعالي في رسالة إلى أن والي بغداد مدفوع من قبل لايراء العداوات اللازمة حول انصاف بقوات الايرانية من البصرة واحلال السلام وحسن الحوار مع ايران من جديد

رسم المصحف ٢٨١

دفترنامه ها يون ٩ :

المادة ٩٤ :

تاريخ الوثيقة : آرانل ذي الحجة ١١٩٣ هـ

محل وجود الوثيقة : الأرشيد العثماني بإستانبول

رسالة لها يونية من السلطان العثماني إلى حاكم عمان وداع على كتاب ورد منه المدة وهي عربية وهذا نصها : " هذا كتابي ينقل عن لسان الصدق والوفاء ، وبينت (في) رياء لهجته الموالاة تميم الخلد والصفاء ، وذلك عطائي كاللحم الناقب طلع من أدب العائلة العظمى وأغرقت منه لفظاً أضاء المحبة على سباط النور والرياء ، إلى مقام الأربع الأنعام وموفد المصنف المكرم ، السامي لمكان بين حكام الأمم ، والسحب العائس لنا شئنا القلم رافع لواء الدين ، من آل الأزد هم فرسان الدعة المتعدين ، قائد جيوش

(٢٠٢٠)

المسلمين ، من بيت العساة كانت مدنا هل وما حهم بما رى فماء المحدثين الفالين ، صاحب الخط الموقور ، من مواهب الملك الموقور ، الماعد على مراتب العز والمان ، صاحب ممالك عمان ، ممالك أرمية مكرايم الحسب والنسب ، صديقنا الأشهر أحمد من حميد بن أحمد الفيزيبيدي العربي ، لا زالت رياح الأمن ممرعة بقوا دى سواسته ، وما بهرحت حياه الحب مكرمة بنمير مما فاته ، أما بعد ، نحقق على رأيه لنا قد وذهبه الواقد ، وردكنا بك المفسر من أعيا رسالتك هو عددي غيرا لينا شره وفيه ما حرى من فثكات ملأحة لغيرنا ز على يتدرا البصرة وأها ليها ، وما صدرت من ما درات الأشوال في تلك الليلة وحوا ليها ، والله عليهم ينذات الموقور ، لنا قد أردنا بهمة كاسلة بمرى الله تعالى وقدرته الناملة ، أن نجري حيول العاكرا المنصورة لتغريب ايران ، ررتنا جنودا لا يحصى عددهم ولا ينقطع مددهم من الرجال والعسا ، وأمرنا الورراء والأشراء بالحركة السريعة فتدوب من المرى والمطاف ، وتضمير السبر من الريح الماصف ، حتى تناسجت العياهم بالقيام ، وتترفع وجه السماء بما أثار تآذام الخيل من القتام ، فتما قيت الأتباء من المراء أن ياغي التجراز قد هلك وسقط نجمها لعدا المدحوس من الملك ، ووصلت عقيب ذلك بغير مرموسا تخوا نين أ فريجان إلى أبواب العالي ، يذكرون هلاك الوكيل ، ويقترحون المفوا الملح باليكا ، والمويل ، وذكروا فيه (فما) أن ما دى حان ترك البصرة لوكلاء الدولة العلية ، وقال ليس لي قدرة المعاصرة السلطنة السنية ، وقملت ما فعلت بأمر أخي المديرا للغاس ، فأسرعوا الاسترحام من سلطان الآقا قبل أن يحيطكم الخيل الماسق ، قتمسك أهل الأيران بحيل الاستدعا ، وكتروا في مقهور المعروفا تخلصة المصلح في وقتنا فريدا ، أنه كان بين الدولة وبين كل أهالي الأيران ، فعا ثقة البصرة صدرت بغير علمنا من رجلها س وعاء ، قال تعالى: ولا تزووا زرة وزرأعوى ، فلا يلىق لدان السلطان العا دل أن يأخذنا برجل كانت حكومته محسورة للتجراز ، ونمنا مبرأ تمس أفعالنا ذاك المغذول في الدنيا والأخرى ، وتوسلوا فيها برسول الله صلى الله عليه وسلم وأله الطيبين ، وكرروا عرى الرحمة والشفقة في حق المجزة والمساكيس ، فثألنا الأشروا لدان ، وتتبها عهود الأيران ، في بنا تروا لديوان ، ووجدناها أن المصلحة ممتدة بيننا وبين سكان ممالك الأقيام ، فالوكيل المغذول رجل من

(٢٠٢١)

العصاة استولى وعلى) الصغرا زيعبيرة الثمامه ولان أولنا الماكرنلا يمكن
التفريق بين الظالم والمظلوم، ويمم لقتل والسبي منهم المنقذ والغصوم، ومعلومكم
أن مقام العلاقة النبوية مرتبة يجب على قاعدتها أن يفتني أثرها بها، ونحن بعد
اللذ في لأثر مرجع أصاب مراتبها، وكان نبينا صلى الله عليه وسلم نبيا لرحمة وانفرا،
وأمرنا غفر العاجزين والتائبين بالحديث والقرآن، لما طالعنا أول الأمر وآخره، وتفكرنا
أسد وساحره رأينا المعوا قرب للثقوى، وأصلقنا الاتباع بسنة غير الورى، ان كانوا
تستين في توبتهم فلم لنا، وان رجوا الى عالم القبيحة فليعلم العزى والعذلان،
أنتم أخص أسدنا يا لماناة، لأننا رأينا منكم الخلاص وحسن الموالاة، هذه المحبة للعامة
لا تتميز بركور المدهوره اذا أراد أحد منهم العدوان عليكم لهم الولي والثبوره وان عدل
رجل من حكمهم لعلنا العزلة من منهج الاستقامة، وأراد التجا وزجود السالك المحروسة
فلا تتوقع ساعة واحدة في جريان أمواج الأجناد الى ديارهم المدحونة، ونعمركم انهاء الأتوية
والأفلام على طوائف الرفق والالحاد وعلى من سلك سلك هؤلاء اللثام، المطلوب منكم
الموافقة مع والي بغداد والبصرة المستورا المكرم والمخير المقدم وزيرنا سليمان باعسا
أدام الله تعالى لجلاله في كل وقت وأن وارسال الكتاب بيد المعار واليد لنا مدعلا حواش
من ثبت في توبتهم النجاء ومن عان، حفظكم الله بعوده وما لكم في فرح وقابته وصونه
نحمد الله تعالى على ما أنعمه وتعالى (على) من بعد رحمة للأنم-

رقم البحث : ٢٨١٢

تعتبرنا صهايون : ٩

المنحة : ٩٧ - ٩٩

تاريخ الوثيقة : ١٦ ربيع الأول ١١٩٣ هـ

محل وجود الوثيقة : الأرشيف العثماني باستانبول

رسالة عربية الى السلطان العثماني لم يذكر فيها اسم مرسلها ويبدو أنها من حاكم عمان
يرد بها على رسالة يوتية وصلتته تتحدث باحتلال البصرة من قبل الإيرانيين، وهذا نصها :

مصدر الوثيقة : الأرشيف العثماني باستانبول
تاريخ الوثيقة : تاريخ الوثيقة أوائل ذي الحجة 1193 هـ / 1779 م.

رسالة من السلطان العثماني عبد الحميد الأول إلى الإمام أحمد بن سعيد ردا على رسالته وهي باللغة العربية رقم البحث 3811.

استهل السلطان عبد الحميد الأول رسالته بالسؤال والاطمئنان على احوال الامام احمد بن سعيد، كما وضح السلطان العثماني في رسالته - والتي يسودها الأسلوب الأدبي الراقي في التعبير - الاوضاع التي حدثت في البصرة أعقاب وفاة كريم خان الزند 1779م يخبره بأن عساكر الدولة التركية كانت ستدفع إلى إيران لولا أن صادق خان اخو كريم خان ترك البصرة لوكلاء الدولة العلية وطلب الصلح من السلطان العثماني وبرر إن ما فعله لم يكن بأمر منه بل كان بأمر من اخوه الفاسق وإن حادثة البصرة لم يعلم بها أهالي إيران فحدثت بدون علمهم وجعل صادق خان يتوسل من السلطان العثماني لطلب العفو والصلح وذلك من أجل أهالي إيران من العجزة والمساكين والأطفال، مما جعل السلطان العثماني يوافق على الصلح بشرط أن يثبتوا في توبتهم من الدولة العلية، أما إذا رجعوا إلى أفعالهم فسوف تضطر الدولة العلية لوضع حد صارم لهم، وقد أخبر السلطان العثماني الإمام أحمد بن سعيد بطبيعة الصلح الذي حدث بين صادق خان وبين الدولة العلية، وذكر السلطان العثماني الإمام أحمد بن سعيد بالصدقة القائمة بينهم، وأنهم أخصص اصدقائهم بالمحبة والمصافاة فلم يروا من أهل عمان والإمام إلا الإخلاص والمودة وهذه المحبة لا تتغير بالدهور والسنون، كما اوضح له اسلطان إنه لو حاول أحد من الفرس العدوان على عمان، فلهم الويل والشبور من الدولة العلية، ولو حاولوا أيضا التجاوز بحدود الممالك المحروسة فلا تتوقف جيوش الدولة العلية من الجريان إلى ديارهم.

وقد طلب السلطان العثماني في نهاية رسالته الموافقة بارسال كتاب إلى والي بغداد والبصرة سليمان باشا يبين فيه حوادث من ثبتت توبتهم من جماعة صادق خان، ويخبره بأخبار إيران، وكأنه يطلب من الإمام أن يتتبع الاوضاع في إيران لما في ذلك من أهمية كبرى لاستتباب الأمن في عمان وممالك الدولة العلية على حد سواء.

والمتمعن جيدا للوثيقة يجد حسن العلاقات الودية والصدقة بين السلطان العثماني والإمام أحمد بن سعيد، كما نلاحظ حرص الدولة العثمانية على بقاء عمان دولة قوية لدور أساطيلها البحرية التي تحقق الأمن في مياه الخليج العربي.

المصدر/ دار الوثائق القومية القاهرة رقم المجموعة 3.

تاريخ الوثيقة 2 ذي القعدة 1239 هـ/ 29 يونيو 1824

رقم الوثيقة 437.

رسالة أمر من محمد علي باشا إلى أمين جمرك جدة بالمبالغة في الإحتفاء بإمام مسقط السيد سعيد بن سلطان عند عودته من المدينة المنورة إلى جدة.

ارتبط السيد سعيد بن سلطان بعلاقات مع ولايات الدولة العثمانية خاصة مصر والبصرة إذ تعتبر هذه الولايات بمثابة حلقة الوصل بين سلاطين عمان وسلاطين الدولة العثمانية، وقد حاول أشراف الحجاز إقامة علاقات ودية مع السيد سعيد بن سلطان سواء كان ذلك امرا من ولاء مصر لأنه غالبا ماكانت الحجاز تابعة لسلطة والي مصر، و تقديرًا منهم لحكام عمان نتيجة للعلاقات الاقتصادية والمصالح السياسية التي كانت تربطهم، وقد ارتبطت عمان بعلاقات تجارية مع مصر العثمانية، ففي أثناء حملة نابليون بونابرت على مصر، رأى نابليون بنفسه السفن التجارية العمانية التي تعبر ميناء السويس، عندما كان نابليون في زيارة لميناء السويس²²، ولذلك ارسل نابليون رسالة للسيد سلطان بن أحمد عام 1799م يخبره فيها بأن الطريق بين السويس والقاهرة أصبحت آمنة ومفتوحة، وباستطاعة التجار العمانيين أن يرسلوا بضائعهم الى السويس ويتاجروا بها من دون خوف أو رهبة أو تردد، ويحصلون مقابل ذلك على ما يشتون من المواد والسلع²³، وفي عهد السلطان سعيد بن سلطان، أصبحت لمنتجات سلطنته في عمان ورنجيار اسواقا تجارية في مصر العثمانية، كما إن عدد كبير من تحار مصر كانوا يمارسون أنشطة تجارية هائلة في مسقط²⁴.

وعندما اتجه السيد سعيد بن سلطان الى مكة لاداء فريضة الحج عام 1824م يرافقه القاضي محيي الدين القحطاني ممثل المذهب السني في شرق افريقيا، فقد استقبل فيها استقبالا كبيرا من قبل الوالي التركي وشريف مكة²⁵. كما أحسن شريف مكة يحيى بن سرور استقبال السيد سعيد بن سلطان واطلقت المدافع في جدة عندما اقتربت مركبة ليفريول من الميناء، وقد انفق السيد سعيد اموالا طائلة في هذه الرحلة وقد عاد بالهدايا

22 العقاد، صلاح، لتيارات السياسية في خليج العربي مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ص 72

23 -بيكولين، بيانيش حريرة رحمار التاريخ والإستراتيجي في محيط الهندي 1799-1756م ترجمه مزارا عري. ط 1، دار النهضة للنشر، بيروت، 1998م، ص 77

24 العبد روس، محمد حسن السيد سعيد والعلاقات العربية الأفرقية، ط 1، دار المتنبي للطباعة والنشر، أبو ظبي، ص 46.

25 «فارسي، عبدا لله بن صالح، البوسعيديون حكام رحمار ترجمه محمد امين عبدالله، وزارة لتراث القومي والثقافة، مسقط، 1980، ص 148

من شريف مكة²⁶.

ويذكر رودولف سعيد بأن السيد سعيد استقبل استقبال الفاتحين عند نزوله بر الحجاز وقد أقام له الوالي التركي حفل تكريم في جدة وقد حظي بمقابلة شريف مكة، وقد ظل السيد سعيد طوال موسم الحج في موضع الحفاوة والتكريم والإعجاب والدهشة وذلك لأبهة الحاشية التي معه وفخامة مظهره²⁷. على الرغم من أن السيد سعيد كان ينتمي لمذهب مخالف للوالي التركي وشريف مكة والعثمانيين جميعاً إلا أن ذلك لم يمثل أي خلاف بين الطرفين، فقد كان احترام وتقدير الدولة العثمانية للمذهب الإباضي لم يقتصر على عمان فحسب بل شمل بلاد المغرب والجزائر العثمانية فكانت علاقة العثمانيين مع المذهب الإباضي قائمة على الاحترام والتقدير، والدليل على ذلك تلك المجالس العلمية التي كانت يعقدها ولاية الدولة العثمانية لمناقشة المشاكل والشكاوى فيدعون لحضورها علماء الإباضية في الجزائر كما كانوا يدعون لحضور مجالس المناظرة والمناقشة في المسائل الخلافية بين المذاهب وقد كان العالم الإباضي أبو يعقوب يوسف محمد المصدي في نظر الدولة العثمانية يمثل الزعيم الإباضي في المغرب الاسلامي²⁸.

26 عبد الله، امارات الساحل و عمان، ص 22.

27 روث، رودولف سعيد اسيد سعيد بن سلمان - 1791 1856م ترجمه عبد المحيد القيسي، الدار العربية للموسوعات، بيروت: 1988م، ص 87

28 معمر علي يحيى، الاباضية في الجزائر، ط 1، مطبعة الدعوة لاسلامية، القاهرة، 1979م، ص 339

استهل السيد سعيد رسالته بعبارات الدعاء والمديح، وإبلاغه عن استيابة الأمر في عمان ويعرب له عن أمله في دوام المراسلات وإعلامه بما يبدو لأحمد باشا من المهمات في تلك الجهات لقضائها.

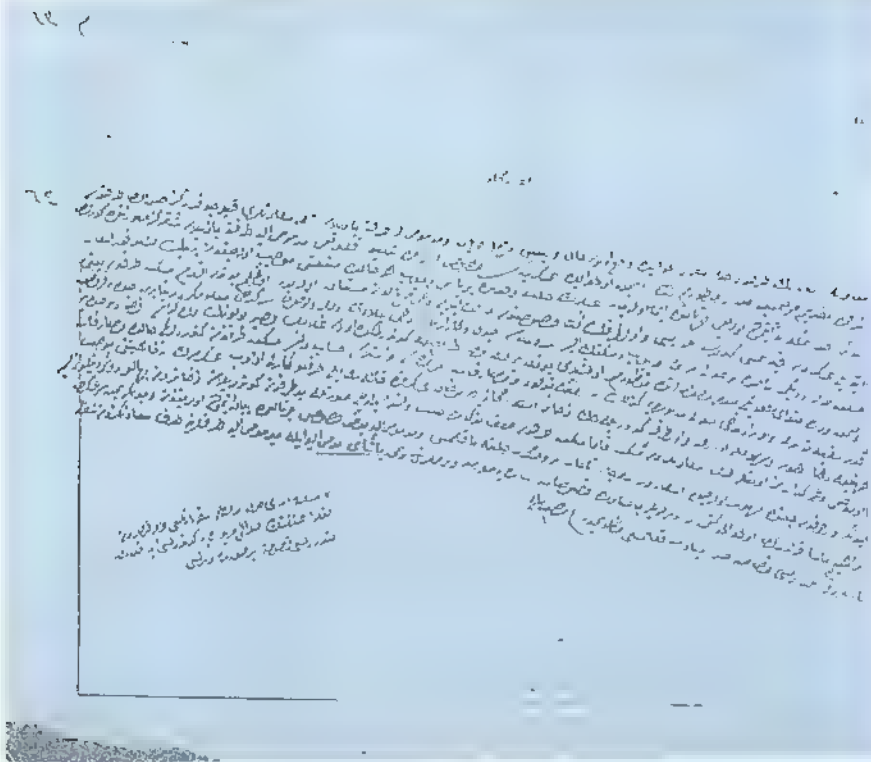
تعكس الوثيقة علاقات التعاون العسكري القائم بين عمان والدولة العثمانية، حيث كان هناك تعاون عسكري واضح بين الدولتين، فقد أرسل السيد سعيد بن سلطان رسالة إلى أحمد باشا²⁹ محافظ مكة وحاكم الحجاز، ستهلها بعبارات المديح والدعاء ويطلب منه إرسال رجل مدفعي بدلا من المدفعي المتوفي الذي كان معه، حيث أوضح السيد سعيد في رسالته إنه بحاجة إلى رجل مدفعي يتميز بالشهرة والخبرة في هذا المجال وهو ما اعتاده من الدولة العثمانية، وقد كان السيد سعيد بن سلطان يستعين في بعض الأحيان بالدولة العثمانية لإمداده بالكوادر العسكرية وبذلك فهو دائم الاتصال بأحمد باشا حاكم الحجاز، وقد أرسل أحمد باشا إلى باشمعاون جناب الخديوي رسالة مرفق بها خطاب السلطان سعيد (من سرعسكر الحجاز الى باشمعاون جناب الخديوي بأنه جاء من إمام مسقط كتب يطلب فيه أن يرسل له رجل مدفعي حيث أن المدفعي الذي كان عنده توفي وأنه سيقوم بالمرتب الذي خصص له) وقد ضمن كتابه بخطاب السيد سعيد وقد كتب باشمعاون جناب الخديوي رسالة إلى أحمد باشا يأمره ان يبعث للإمام سعيد رجلا مدفعا بناء على طلبه³⁰.

ويمكن القول إن لقرب الحجاز العثمانية من عمان، كان له دور كبير لوجود التعاون العسكري بينهما

الوثيقة السادسة :

29 أحمد باشا هو محافظ مكة وحاكم الحجاز، وكان قائداً لحيوش محمد علي في الحرية العربية انظر عند الرحيم، عبد الرحمن عبدالرحيم محمد علي وثائق شبه الحرية لحرية طه، دار الكتب الحامفي، القاهرة، 1986، ج2، ص 36

30 دار الوثائق القومية بالقاهرة، رسالة من سرعسكر الحجاز الى باشمعاون جناب الخديوي محمطة رقم 269 عابرين تاريخ 19 جمادي الاول 1256



مصدر الوثيقة / دار الوثائق القومية بالقاهرة

الوثيقة 64

تاريخ الوثيقة 10 رجب 1251هـ / ١٠ نوفمبر 1835م

موضوعها\رسالة من الجناب العالي إلي سرعسكر الأقطار الحجازية (حاكم عام الحجاز) حول جلب الغلال من مسقط إلي الحجاز لتوفرها في تلك الجهات، وتوفيراً لتفقات نقلها عن طريق القصيم.

توضح هذه الوثيقة إيجابيات نقل الغلال إلي الحجاز من جهة مسقط فقد كانت القوات العثمانية الموجودة في الحجاز تستورد الغلال من جهة مسقط، ومن ثم تنقلها إلي جده لتقوم ببيعها هناك، حيث أن الغلال التي كانت ترسل إلي الحجاز من القصيم في إقليم نجد مكلفة جداً بالنسبة للعثمانيين، وقد كانت الغلال تنقل من مسقط إلي جدة ويتحمل العمانيون كلفة النقل عن طريق السفن، ثم يتم نقلها من جدة إلي الجهات التي توجد بها القوات العثمانية والمتمثلة في قوات محمد علي باشا، فهي عملية مكلفة جداً

لهم ولذلك وجدوا بأن نقدها عن طريق مسقط أقل تكلفة من المصاريف التي كانت تدخل عن طريق القصي، كما أنها سهلة النقل، وقد ذكر الجنب العالي عندما أرسل إلي أحمد باشا يخبره أن جهات مسقط والبصرة لهم سفن تجارية كثيرة وأن أهلها رجال يعرفون كيف يؤدون أعمالهم، كما أمره أن يرسل كتاب إلي الامام سعيد بن سلطان ليخبره بذلك من أجل تسهيل عمليات نقل الغلال من مسقط إلى الحجاز.

ويمكننا القول بأن القوات العثمانية المتواجدة في الحجاز كانت تعتمد اعتماداً كبيراً علي الأدوات والعتاد العسكري من عمان، حيث يذكر أحد الجنود العثمانيين في مذكراته أن مسقط كانت أهم مستودعات العتاد العسكري في الحجاز³¹. ونتيجة لازدهار قوة عمان البحرية والعلاقات الطيبة التي كانت تربط عمان بالدولة العثمانية فقد تولي العمانيون نقل الحجاج من أفغانستان وبلدان اسيا الوسطى علي السفن العمانية من بلادهم حتي بلاد الحجاز العثمانية لأداء فريضة الحج³².

والحقيقة انه لم تقتصر العلاقات التجارية بين عمان والدولة العثمانية أثناء تواجد قوات محمد علي في الحجاز فقط، فقد كانت علاقات عمان مع الدولة العثمانية موجودة منذ القدم، ففي عهد الإمام أحمد بن سعيد كانت معظم تجارة عمان مع العراق العثمانية³³، وفي عهد السيد سلطان بن احمد ازدهرت تجارة عمان مع البصرة العثمانية، الأمر الذي حتم علي السيد سلطان عقد اتفاقيات تجارية مع السلطات الحاكمة في البصرة بخصوص عملية التبادل التجاري بين البلدين، بضرية إستيراد مخفضة تصل 3٪ من ثمن التكلفة³⁴. وكان النشاط التجاري يقوم علي اساس تصدير المنتجات الزراعية والحيوانية المنتجة محليا في عمان إلى البصرة العثمانية، كالليمون المجفف والفاكهة والحناء، كما كانت تقوم بإعادة تصدير البضائع الاجنبية الى البصرة كالارز الهندي والسكر والأسلحة والذخائر الاوروبية والاخشاب والعطور الهندية والاخشاب³⁵، وقد استمرت موانئ عمان تعيد تصدير البضائع الاجنبية من عمان الى موانئ العراق العثمانية حتى في الفترة 1906-

31 حسني، حسين مدكرات حندي عثماني في نجد ترجمة سهيل صابان، ط1، مطبعة مكتب، بيروت: 2003م، ص35

32 Allen, Calvin. *Seyyids & Sultan Politics & trade in Muscat under the Al Busied 1785 - 1914*, Ph.D, University of Washington, 19 78, p35

33 المقاد، المرجع السابق، ص51

34 لوريمر، المصدر السابق، ج1، ص2، ص176

35 البسام، علي بن حسين الاوضاع السياسية والاقتصادية في عمان واثرها على الملاحة والتجارة في عهد السلطان تركي وابنه فيصل 1873-1914م، ط1، الدار العربية للموسوعات، بيروت 2009م، ص 130-131

1910م وهذا ما بيته وثيقتين، وهي مجموعة مراسلات من رئاسة الوزراء العثمانية ووزير المالية ووزير الداخلية، وأمين تحصيل رسوم. وذلك بخصوص البضائع التي تصل إلى البصرة التابعه للدولة العثمانية والواردة من ميناء مسقط، والاجراءات التي يجب اتخاذها لاعتماد الرسوم المحدده على تلك البضائع، وفرض أصطحاب شهادة معتمده توضح بلد المنشأ، وموقعة من الجهات الرسمية في مسقط، خاصة للبضائع الاجنبية القادمة من مسقط الى ميناء البصرة التابع للدولة العثمانية³⁶.

اما وارداتها من البصرة العثمانية فقد كانت تستورد الحبوب كالقمح والشعير والحنطة وذلك لقلة زراعتها في عمان ورخص أسعارها في البصرة مما شجع التحار في عمان لشراء كميات كبيرة لسد حاجة الإستهلاك المحلي وللتصدير أيضا، كما ستوردوا أيضا، السمن والملح والبقوليات، واستوردوا من موانئ البحر

الاحمر الورد العثماني والبن والمسك والعنبر والاثمد والتمور العراقية؛ وذلك لكثرة الطلب على التمور العمانية³⁷.

36 هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، مجموعة مراسلات بين رئاسة الوزراء العثمانية ووزير المالية ووزير الداخلية وأمين تحصيل الرسوم الحمركية رقم الوثيقة 207، تاريخ الوثيقة 1327-1328هـ / 1909-1910م هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، رسالة من وزارة الداخلية الى رئيس الوزراء رقم لوثيقة، 224، تاريخ الوثيقة 7 ربيع الثاني 1327هـ / 1909/4/28م.

37 البسام، المرجع لسابق، ص 134-135.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعلنا من آل أبي طالب خير الأئمة

ومزق سحاً مشيراً إلى ما كانت من أصفاء الكآبر ومزاحاة الأخطار

من الجبال إلى ما كان من أصفاء الكآبر ومزاحاة الأخطار

التي هي أشد من أشد ما كان من أصفاء الكآبر ومزاحاة الأخطار

من أصفاء الكآبر ومزاحاة الأخطار

من أصفاء الكآبر ومزاحاة الأخطار

من أصفاء الكآبر ومزاحاة الأخطار

من أصفاء الكآبر ومزاحاة الأخطار

من أصفاء الكآبر ومزاحاة الأخطار

من أصفاء الكآبر ومزاحاة الأخطار

تاريخه

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

والحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

الذين هم أئمة المرسلين
وأبواب الجنات
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

والحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

والحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

والحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

والحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

والحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

والحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

والحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

والحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

والحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

رسالة من السيد سعيد بن سلطان الى معشوق باشا - متصرف ايةالة البصرة).

تاريخ الوثيقة : 29 رجب 1267هـ / 10 مايو 1851م

مصدر الوثيقة / ارشيف الباب العالي

رسالة من السيد ثويني بن سعيد بن سلطان الى معشوق باشا متصرف ايةالة البصرة.

تاريخ 14 الوثيقة : شوال 1266 هـ.

تدور احداث الوثيقة حول التنافس الاوربي في المنطقة، فقد السلطان العثماني عبد المجيد الأول يراقب دخول السيد سعيد بن سلطان في علاقات مع سائر الدول على الرغم من تظاهره بالميل إلى الدولة العثمانية حيث كانت علاقات السيد سعيد بن سلطان مع القوى الأوروبية علاقة جيدة فقد تعددت علاقاته مع بريطانيا وفرنسا وأمريكا وتعددت مصالحه، فعقد العديد من الاتفاقيات التجارية بينه وبين الانجليز، حيث كانت مسقط أهم الموانئ في الخليج العربي من الناحية التجارية والاستراتيجية³⁸. فقد أرسل السيد علي الصدر الأعظم الى محمد علي باشا رسالة يوضح له فيها بوصول كتاب من الإنجليز عن طريق المقيم الإنجليزي بالهند يطلب فيها تعاون عساكر إبراهيم باشا والي جدة، لإخضاع الجهات الشرقية من اليمن وقد اوضح له في الرسالة التي قد سبق وأن أرسلها محمد علي باشا اليه حول تعاون السيد سعيد بن سلطان مع الإنجليز لإخضاع القواسم الدين سبق وأن هزموا الإنجليز عام 1809م وقد أرسل أيضا محمد علي برسالة للسيد سعيد بن سلطان يحذره من تعاونه مع الإنجليز، إلا أن رد السيد سعيد على الرسالة لم يصل، كما أوضحت الوثيقة مخاوف الباب العالي من التوسع الإنجليزي في تلك الجهات³⁹

فأرسل السلطان العثماني عبدالمجيد الأول عام 1851م رسالة إلى متصرف البصرة معشوق باشا يأمره بالقيام بدراسة لأهم القوى البارزة في الخليج العربي، ومن أهمها سلطان عمان وذلك من أجل مد جسور التعاون مع السيد سعيد بن سلطان مستغلا الخلاف الواقع بين السيد سعيد والانجليز حول عدم إيفاء السيد سعيد بالاتفاقية المعقودة بين الطرفين بخصوص منع تجارة الرقيق، فجمع معشوق باشا معلوماته من التجار الدين يرتادون بين موانئ البصرة وعمان، وأرسل إلى السلطان العثماني عبدالمجيد الأول بتفاصيل الدراسة التي قام بها، وأوضح بأن علاقات السيد سعيد مع بريطانيا إنما هي متأتية من العلاقات التجارية بين الهند وعمان، والتي قامت منذ القدم عندما أصبحت

38 روث، مصدر سابق، ص149-170، الداوود، محمود علي الأصول التاريخية لقضية عمان المحلة المصرية للدراسات التاريخية، م 12، 1964م، ص-170 179، ص 58

39 دار الوثائق القومية في القاهرة، رقم الوثيقة 27، تاريخ 27 جمادى، 31 مارس 1802م، رسالة من السيد علي الصدر الاعظم الى محمد علي باشا

الهند مستعمره بريطانية فكان لا بد من أن تقوم العلاقات الودية والمصالح المشتركة بين عمان وبريطانيا⁴⁰.

ولذلك أرسل معشوق باشا رسالتين الأولى إلى السيد سعيد، والثانية إلى ابنه ثويني الذي كان ينوب عنه في مسقط أثناء غياب والده في شرقي أفريقيا، ولذلك كانت الوثيقتين السابقتان ردا على رسالتين أرسلهما معشوق باشا إلى السيد سعيد، والثانية إلى السيد ثويني ابن السيد سعيد والواضح أن هناك تشابه واضح بين رسالة السيد سعيد ورسالة السيد ثويني، فقد استهل السيد سعيد رسالته بعبارات المديح والسؤال عن أحوال الذات، وعبر عن سعادته وسروره من ارسالة التي ارسلها معشوق باشا إلى السيد سعيد، وقد اختتم رسالته بدوام المراسلات واخبره بسلامة تلك الذات، وقد أوضح أيضا في رسالته بأن المحبة والعلاقات الودية بين البلدين ثابتة الأركان ولا يشوبها كدر.

أما رسالة السيد ثويني فقد كانت بتاريخ 14 شوال فقد بدأها أيضا بعبارات المدح والسؤال عن الخاطر، كما قدم شكره وتقديره للرسالة التي قدمها معشوق باشا إلى السيد ثويني وقدم تهنتته لوصول معشوق باشا لإدارة ايالة البصرة وملحقاتها وقبائل المتفق، كما أوضح السيد ثويني سرورة الكبير لوصول معشوق باشا لهذا المنصب، وقد أوضح بأن العلاقات الودية والمحبة بين البلدين ثابتة الأركان لا يغيرها غير ولا يشوبها كدر وقد أخبره بأنه انتظر رد الرسالة من والده السيد سعيد وأرفق الرسالتين معا، وقد ختم رسالته بدوام المراسلات وشرح احوال تلك الذات.

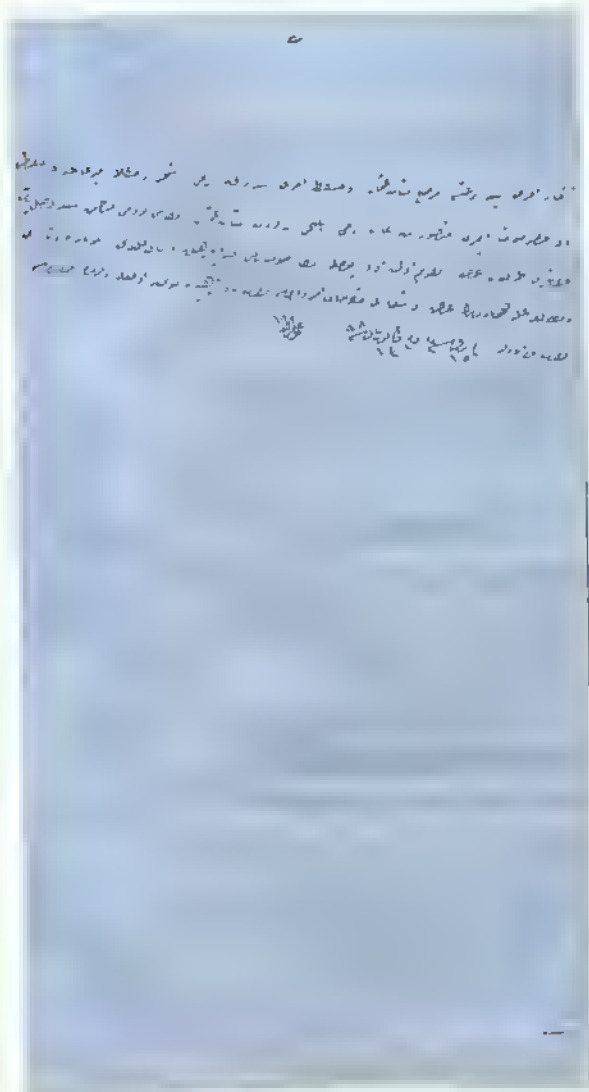
والواضح ان السيد ثويني ارتبط بعلاقات طيبة مع الدولة العثمانية، فقد أرسل والي بغداد مصطفى باشا رسالة إلى رئاسة الوزراء العثمانية، يخبرهم بوصول احد المراكب التابعة للترسانة في البصرة إلى مسقط، حيث كانت قادمة من مومباي، وأوضح مصطفى باشا بأن السيد ثويني قد استقبل المركب العثماني استقبالا رسميا، وقد وصل المركب إلى ميناء البصرة وكان محملا بالبضائع، وقد كان بقيادة القبطان علي والقبطان خواجه بك⁴¹. المتأمل جيدا للوثيقتين يجد انتشابه الواضح بينهما، كما نلاحظ استخدام كل من السيد سعيد والسيد ثويني بعض ألفاظ التواضع مثل الواثق بالله عبده السيد سعيد، وقد حرص السيد سعيد في مراسلاته على استخدام العديد من الألقاب المركبة وألقاب التواضع⁴².

40 الميمباني الستاني، مهدي حواد وثائق عثمانية غير منشورة عن لبصرة وصلاتها بالخليج العربي اواسط القرن 19 م، مجلة الوثيقة، العدد 17، 9 ذو الحجة 1410 هـ / يوليو، البحرين : 1990م، ص 113.

41 هيئة الوثائق والمحفوظات الوطنية، وثيمه رقم 335، تاريخ الوثيمه 1276هـ / 1860م، رسالته من وائي بغداد مصطفى باشا الى رئاسة الوزراء العثمانية بخصوص استقبال السيد ثويني للمركب العثماني.

42 حول الألقاب راجع، العارسي، تركية، العلاقات العثمانية العثمانية رسالة ماحستير، كلية الاداب، جامعة السلطان قابوس، مسقط : 2006م ص 113 - 114.

وهذا ما وجدناه في العديد من مراسلات حكام عمان مع سلاطين الدولة العثمانية.
الوثيقة الثامنة



مصدر الوثيقة : الهيئة العامة للمحفوظات والوثائق الوطنية
تاريخ الوثيقة : 21/5/1883م
رقم الوثيقة 276

عنوان الوثيقة / رسالة من وزارة الداخلية إلى الصدارة العظمى، بخصوص منح عدد من الحكام نياشين عثمانية، وهما السيد برغش بن سعيد حاكم زنجبار نيشان عثماني أول مرصع، والسيد تركي حاكم مسقط نيشان عثماني أول، وأمير الشحر والمكلا نيشان عثماني، وأمير حضرموت نيشان عثماني.

تعكس هذه الوثيقة علاقة عمان بالدولة العثمانية في فترة حكم السلطان برغش بن سعيد، والسلطان تركي بن سعيد، والمتتبع لهذه الاحداث يستطيع الوقوف حول طبيعة العلاقات بين الدولتين.

فقد ارتبط السلطان برغش بعلاقات جيدة بمصر العثمانية، حيث أرسل رسالة إلى الخديوي إسماعيل (1863م - 1879م) يستنهلها بالسؤال عن الخاطر، ويخبره بأن كل شيء هادئ من جانبه، ويعلمه عن رغبته في زيارة بلاده، والاجتماع به مؤكدا على أواصر الأخوة الإسلامية⁴³.

وبالفعل قام السيد برغش بزيارة لمصر عند عودته من أوروبا، حيث قابله خديوي مصر بالمزيد من الحفاوة والإكرام والتبجيل وقد وصل السيد برغش على متن مركب إنجليزي، حيث تزامن وصوله مع وفاة أحد أفراد الأسرة الحاكمة من أقارب الخديوي إسماعيل، فشارك السلطان برغش في تشييع جنازة المتوفى وحضور الدفن، وقد كان قبطان المركب الإنجليزي لديه مهمات أخرى، فآخبره الخديوي أن يسمح لقبطان المركب بالذهاب وأنه سوف يتكفل بإعادته إلى زنجبار⁴⁴.

وبالفعل جهز الخديوي إسماعيل بارجة مصرية لتقله من ميناء السويس إلى زنجبار عن طريق عدن، كما قدم له العديد من الهدايا ومن ضمنها مجموعة من الأسلحة والكتب⁴⁵. وقد خرج السيد برغش ورجاله إلى محطة سكة الحديد وكان الخديوي وأبناءؤه في مقدمة مودعي السلطان برغش ثم اتجه إلى الزقازيق ومن ثم إلى مدينة السويس ولما وصلوا إلى السويس أطلق الجنود 21 طلقة ترحيبا بقدوم السلطان برغش، وقد كان والي السويس ومحافظ المدينة وكبار المسؤولين في مقدمة مستقبلي السلطان ثم انتقل إلى البارجة التي أعدها خديوي مصر لتقله إلى زنجبار مروراً بميناء عدن، وبعد خمسة

43 الأرشيف الوطني الزنجباري، رسالة من السيد برغش إلى الخديوي إسماعيل خديوي مصر، تاريخ الوثيقة 1292هـ، نشر ضمن رسالة ماجستير، الملكي، ليلي، التاريخ السياسي والحضاري لزنجبار في عهد السلطان برغش بن سعيد 1870-1888م، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة السلطان قابوس، مسقط، 2006م، ص

44 المغيري، سعيد بن علي، جبهة الأخبار في تاريخ زنجبار تحقيق محمد الصليبي، ط 4، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط، 2001، ص 366

45 قاسم، جمال زكريا الأصول التاريخية للعلاقات العربية الإفريقية، منشورات معهد البحوث والدراسات العليا، القاهرة، 1975م، ص 213

أيام وصلا إلى ميناء عدن، حيث أطلقت البوارج البريطانية 21 طلقة ترحيبا بوصول السلطان إلى عدن⁴⁶.

وفي عدن حضر القنصل البريطاني لملاقة السلطان برغش، حيث أخبره بأنه مأمور من قبل حكومته بأن يطلب من السلطان برغش النزول من البارجة المصرية، ويركب المركب الانجليزي. وقد رفض السلطان برغش ذلك وبعد مناقشات طويلة لم يرى السلطان برغش حلا غير الموافقة، فنزل من البارجة التي أعدها خديوي مصر وركب المركب الإنجليزي بعد أن بقي عدة أيام في عدن، وقد خشي قبطان بارجة الخديوي العودة قبل الوصول إلى زنجبار، فأخبر السلطان برغش أن يكتب له كتابا للخديوي إسماعيل. يبين فيه أنه نزل من البارجة التركية من رضى نفسه، فكتب السلطان برغش ذلك ومنح قبطان البارجة التركية نيشان من الدرجة الثالثة (الكوكب الدري)⁴⁷.

ومن الملاحظ هنا دور بريطانيا الواضح في إثارة الخلاف بين مصر وزنجبار خشية منها لقيام أي تعاون إسلامي وعربي، رغبة لتحقيق المصالح البريطانية في المنطقة. وقد كانت زيارة السلطان برغش لمصر دليل واضح لعمق العلاقات بينه وبين الأتراك، كما أن منح السلطان برغش لقبطان البارجة التركية نيشان من الدرجة الثالثة (الكوكب الدري) لهو دلالة واضحة لتقدير السلطان برغش للأتراك، وأن الخلاف الذي دب بينهم إنما كان خارجا عن إرادة السيد برغش وبضغط من الحكومة البريطانية.

وعندما وصل القبطان إلى مصر أخبر خديوي مصر بما حدث مما أغضب هذا التصرف خديوي مصر، واعتبره انقاصا لحكومته وانتهاكا لحرماتها⁴⁸. حيث جهز الخديوي أسطولا واحتل فيه بنادر الصومال التي كانت تابعة لحكومة السلطان برغش، فأبلغ السلطان برغش الحكومة البريطانية فأرسلت مدرعتين حربيتين لتلك البنادر، وأرسلت معها كتابا من الخديوي إلى جنوده يأمرهم بالعودة إلى مصر، إلا أن علاقات السلطان برغش بمصر ضلت ودية بدليل عدم تعرض أفراد الجيش المصري لأي سوء في زنجبار، وهم في طريق عودتهم من الصومال إلى مصر، حيث عبروا زنجبار لاحتياجهم للفحم من هناك، وقد تجولوا في شوارع مدينة زنجبار بحرية تامة بعد أن ادوا صلاة الجمعة⁴⁹. كما ارتبط الأتراك مع السلطان تركي بن سعيد بعلاقات سياسية واقتصادية، فيذكر

46 سعيد، راهر تنزيه الأبصار والأفكار في رحلة سلطان زنجبار رنة لويس صابونجي، وزارة القوت القومي والثقافة، سلطنته عمان : 1981م، ص230.

47 المفيري، مصدر سابق، ص-366 367.

48 سعيد، تنزيه الأبصار، ص231.

49 المفيري، جبهة الأخبار، ص361-387.

لوريمر بأن سفن النقل العثمانية المتجهة إلى البصرة أو القادمة منها كانت ترسو بين الحين والآخر في ميناء مسقط⁵⁰.

كما ذكر الرحالة الأمريكي لوكر والذي زار مسقط إبان حكم السلطان تركي بن سعيد بأن أسواق مسقط كانت مقسمة إلى مجموعة من المخازن، كما كان يوجد بها قسم تركي كبير يديره شخص تركي يرتدي ثوباً أبيضاً فضفاضاً وله أكمام عريضة، وعلى رأسه طربوش أحمر اللون، لفت من حوله قطعة قماش بيضاء مطرزة، وإلى جانبه شخص تركي آخر يبيع القماش، حيث كان يدخل الغليون ويبيع تجارته التي كانت عبارة عن أقمشة لكتان والقطن وملابس أخرى صوفية وحريرية مصنوعة من المخمل وهي أقمشة عالية الثمن، وقد أعجب لوكر بالأسلوب الرقي للتجار الأتراك في مسقط فقد كانوا يعاملون زبائنهم بكل أدب واحترام⁵¹.

ويمكن القول بأن مرور السفن العثمانية إلى ميناء مسقط، ووجود التجار الأتراك داخل أسواقها، دليل واضح للعلاقات الاقتصادية التي كانت تربط عمان وتركيا خلال تلك الفترة.

وحسب ما وجدناه في وثيقة وهي عبارة عن مذكرة توضح الأوضاع السياسية للبصرة والمناطق المحيطة بها، بأن السلطان تركي كان يرجع للدولة العثمانية في كثير من الأحيان، فقد أوضحت المذكرة التي خصصت موضوعاً تعكس فيه الأوضاع السياسية لمسقط، باعتبارها أهم القوى المجاورة للبصرة، حيث أوضحت المذكرة الخلاف الذي وقع بين السلطان تركي وشقيقه عبدالعزيز حيث هاجم الأخير مسقط بحوالي عشرين ألف مقاتل، إلا أن الإنجليز ردوهم عنها بقصف مواقعهم بالمدافع من البحر، وأوضحت المذكرة بأن الإنجليز قد عرضوا على السلطان تركي الحماية الإنجليزية، وقد رفض هو والقبائل العربية التي كانت معه ذلك، وأوضح لهم بأنهم إذا احتاجوا إلى مساعدة أو حماية راحوا الدولة العثمانية، والخلافة السنية، فهي مجاورة لهم وتدين بدينهم، وهذا دليل واضح على تعاون السلطان تركي مع العثمانيين، كما أشارت المذكرة إلى الهدف الذي يسعى الإنجليز لتحقيقه، وهو فرض الحماية الإنجليزية على عمان وسواحل جزيرة العرب، وهو الأمر الذي نخشاه الدولة العثمانية، فقد كن الإنجليز يترقبون وقوع الخلاف بين القبائل العربية في المنطقة لكي يلبوا طلب المساعدة من إحداها على الأخرى وفرض الحماية عليها بهذه الطريقة، وهذا بالفعل ما قام به الإنجليز في فترة حكم السلطان فيصل بن تركي، حيث قام الإنجليز بتحذير السلطان فيصل من هجوم عمه عبدالعزيز على مسقط

50 لوريمر، مصدر سابق، ج1، م2، ص269

51 Locker, *With Star And Crescent*, Philadelphia, p33.

بمساعدة الشيخ بن رشد شيخ عشيرة جبل شمر، أقوى وأكبر العشائر العربية القاطنة نواحي الشام ونجد، وكان ابن رشد يعترف بالولاء والطاعة للدولة العلية، وقد أبدى محمد علي للسلطان العثماني مخاوفه لقبول السلطان فيصّل للحماية الإنجليزية، بسبب نفور الشعب منه، وقد قدم اقتراحاً للسلطان العثماني لتحرير الشيخ ابن رشد لاحتلال مسقط ونواحيها، لما في ذلك من نفع سياسي للدولة العثمانية في الظروف الراهنة، خاصة وأن إدمان عمان وشيوخ القبائل في عمان ترفض الحماية الإنجليزية عليها.⁵²

إن العلاقات السياسية بين السلطان تركي وبين العثمانيين تعرضت للتوتر في بعض الأحيان، وأصبحت علاقة السلطان تركي بالأتراك الذين يحتك بهم، بها شئ من الشدة، مما استدعى الأمر لتدخل الحكومة البريطانية إلى ضرورة أن يكون أكثر حذراً في هذا المجال. وقد عمد الأتراك بين عامي 1875-1888م إلى تأييد ادعاءات الفضل بن علوي لإمتلاك ظفار وانتزاعها من سلطنة عمان⁵³، فقد أرسل الفضل بن علوي رسالة للسلطان تركي يصف نفسه فيها بحاكم ظفار في ظل حكم الباب العالي، وأوصى بالشيخ عوض بن عبدالله ووصفه بأنه من رعايا الأتراك لكي يشمل السلطان برعايته، وأغضبت هذه الرسالة السلطان تركي فأرسل رسالة إلى حكومة الهند يبلغها بذلك، وهنا نلاحظ الموقف البريطاني الذي يتصرف دائماً وفقاً لمصالح بريطانيا الاستعمارية، فخشيت بريطانيا من طموحات الفضل بن علوي في ذلك المكان كما خشيت من توسع وامتداد النفوذ التركي على الساحل الجنوبي لشبه الجزيرة العربية، وبالفعل تصرفت بريطانيا وفقاً لما يخدم مصالحها الاستعمارية، فأرسلت رسالة إلى السفير الإنجليزي بالقسطنطينية بحجة أنه يحتاج ويستكر فيها عن الأعمال التي يقوم بها الفضل بن علوي، في ظفار، على الرغم من أن بريطانيا تعلم بأن الفضل بن علوي كان يتصرف بعلم من الدولة العثمانية، وقد شكلت قضية ظفار موضوعات لعدة مقالات في جريدة الاعتدال العربية المصادرة في القسطنطينية⁵⁴.

52 الأرشيف العثماني باستطنبول، رقم الوثيقة 366، تاريخ الوثيقة، 8 كانون الثاني 1304 هـ / 1886م. رسالة عبارة عن مذكورة من محمد علي إلى السلطان العثماني يصف فيها الأحوال السياسية للصرة والمناطق المحاذرة لها

53 لوريير، مصدر سابق، ج 1، ص 269

54 لوريير، مصدر سابق، ج 1، ص 3، 44، 45، 50

و... ..
... ..



31/18 تاريخه

بسم الله الرحمن الرحيم وفي سنة الف واربعمائة وثمانين وثلثمائة

1 | HR 72/3688



Հոնանի Կրթության Դառն Ինստիտուտ

PCA, t. nr 72/3488

ایک

الرؤيا سلطان الخياط يجاب في الله لما بالحق العظمى في حجاب نبيك المقيم

عَلَيْكُمْ أَهْلَ قَائِلٍ وَهَرَوَانَةٍ وَاسْتَعْلَقَانَهُ وَحَامِصَانَهُ فَذَلِكَ لَعْنَةُ بَنِي الْوَيْفِ وَلَا تَنْتَبِهُوا

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم ونشأتموها طوعاً ودلاً لاسلامكم وذكرا لانه تعلمم فساقى اوتوا يدركون

تعباً لكلمات الأعظم الواقعة كما شارفت بل تخلاصاً لكذلك لأحد الأساقفة من المتعاقبين المستقبلي

عنه كذا السكبان الأول لم يرفقهم ، وإنما أراد من هذا السكبان كل ما سجدوا له من هذه القبلة العملية التي

عَلَيْهِمْ اِحْسَانٌ وَانَا اِنَّهُ اَنَا عَلَيَّكَ مَدْرَجَةٌ كَمَا حَامِيَةٌ وَمِنْ سَبَبِكَ تَطْعُنَا مَا لَانَا

مَكُوكَلْمَجِبَةٍ وَصَدَّقُوا فِيهَا رَبِّي أَمْرًا مُسْتَعِلاً

of Fas". This diplomatic address also shows a real position and level of the Ottoman-Oman relations. The remarkable words in the original Arabic letter that indicates this co-operation are as follow; "innenâ nahnu min el-muta'alikeen ve'l-mahsûbeen 'alâ zâlike'l-Sultân el-A'zam min kadeem The Word "min kadeem" shows how great and deep was the level of relations in that time. My understanding is that those words used by Sayyid Saeed in the letter are just expressing the good relations and sincere feelings between the two states in the XIXth century. Not more than that at all. Therefore it should not be considered as a legal and a binding document.

On his departures he was presented with splendid gifts by the Governors of both Jeddah and Egypt, Mehmed Haseeb Pasha and Muhammad Ali Pasha.

Before I conclude, I would like to say a few more words on the contents of the first letter. The analysis of the letter cause some misunderstanding in interpreting the relations between Ottomans and Oman. We can briefly look at the letter and try to analyse and understand the meaning of the words and sentences used there. First of all Sayyid Said declares about how sincerely he feels and express his appreciation to the Governor of Jeddah Mehmed Haseeb Pasha and deep respect to the Sultan Abdulmajeed. In the second point Sayyid Saeed is asking for a flag and a firman (i. e the Ottoman imperial edict) issued by the Ottoman Sultan Abdulmajeed for authorization. In the third one a very remarkable point has been put under discussion. This is the matter of dependency. Some sentences like (Innenâ lem nezel nârudu enfusenâ li kulli emrin bi yedi li tilke 'l-devleti'l-'aliyye) and the following sentences in almost the same meaning caused some misunderstanding in Istanbul. Actually they are not and should not be considered as the words legally binding at all. They were used just to show Sultan's deep affection, love, and respect as a person to the Ottomans as being a great Muslim Country and ruling power of the sacred places of al-Haramayn al-Shareefayn. But in the center of the Ottoman administration at Bâb-ul-Âli, the sublime port the situation might have perceived in a different way. There are a lot of supporting documents in the Ottoman archives on this matter but all of them reflects the view of Ottoman side only. I believe that they should be discussed and analyzed at a different platform. There is also an indication in the letter to an important co-operation which happened between Omani people and the Ottomans during the siege and the occupation of the Ottoman city of Basra by Iran in 1775 (Also see this important document in this matter; BOA, HAT, 6/209). Thanks to the Omani Sultan at that time who came to the help of the Ottomans in Basra siege and Ottoman central administration did not forget this help and friendship through the centuries at all. In that event they have simply united their forces against the Iranian threat. From that time on Ottomans always called and addressed to the Omani Sultans as "Haakim of Oman", like they did to the rulers in Maghrib as the "Haakim

his entourage during their stay in Mecca. Together with the letter he sent some valuable gifts from Oman with a special envoy to show his thanks and appreciation. Actually the generosity in his gifts was well-known in creating an immense sensation.

Now let us come to the letter which is the main point in our article. The date of the letter sent by Sayyid Saeed b. Sultan carries the Hijra date of 7th of Djumada II, 1266, which corresponds 21st of April, 1850. As we understand from the letter and the related documents in the same file in the Ottoman Archive (the BOA. Başbakanlık Osmanlı Arşivi; Prime Ministry's Ottoman Archive at Istanbul) that they were despatched from Jeddah to Istanbul by the Governor Mehmed Haseeb Pasha in a diplomatic bag. In the same file we see the whole correspondance which took place between and their translations into Turkish language. Therefore the original Arabic letter of Sayyid Saeed b. Sultan and the reply of the Governor Mehmed Haseeb Pasha dated 10th of Safar, 1267 / 16th of December, 1851 are kept together in the same file (See; BOA, ¹. HR; 72/3488).

Upon the reply of the Governor of Jeddah Mehmed Haseeb Pasha Sayyid Saeed b. Sultan wrote again another letter after almost a year from his first letter which carries the date of 29th of Rajab, 1267/ 10th of May, 1851. All of these letters are available at the Ottoman Archives in Istanbul in their original form.

As we understand from some sources Sultan Saeed undertook a pilgrimage to Mecca in the Hadj season of the year 1239/1824 before this one. As as we are informed by the registers he made two visits to Mecca for he purpose of Hadj. In his first trip to Haj Muhammad Ali Pasha the well-known Ottoman Governor of Egypt sent officials from Cairo to meet Sayyid Saeed and his party and nothing was omitted. The Turkish Governor gave Sultan Saeed a fitting reception on his arrival at Jeddah. On the way to Mecca and Madina he was accompanied by a large escort and entertained with great sumptuousness. Sultan Saeed created everywhere an immense sensation, and his popularity among the people was not lessened by the generosity of his gifts (See Miles, pages 304-353).

As a matter of fact, in both journeys of Hadj, Sultan Saeed was received with greatest respect and honour by the Ottoman higher officials in the area like Shareef of Mecca and the Governor of Jeddah or the Governor of Egypt.

1861), the son of Sultan Mahmud II. The Hadj visit of Sayyid Saeed in the year of 1824 (In the Hjra year of 1239) was mentioned in several history books on Oman. (See; Wendell Phillips; *Oman; A History*, reprint in Beirut, 1971, p. 97, and S. B. Miles, *The Countries and Tribes of the Persian Gulf*, London, 1966, p. 328, and in the famous book of J. G. Lorimer, *Gazetteer of the Persian Gulf, Oman, and Central Arabia* Calcutta, 1915). In this paper we will see and evaluate some correspondances between Istanbul-Jeddah in one hand and Muscat- Jeddah on the other. These letters have been sent right after the Hadj year of 1265/Dhulhijjah/1849 October which could be considered as the second Hadj of Sayyid Saeed, and as far as I know this trip has not been mentioned in the books on Oman. In this year Sultan Sayyid Saeed and his entourage visited Mecca and performed Hadj. It was a magnificent visit, as he and his party was received with the greatest of respect and honour by the Ameer of Mecca and the Governor of Jeddah and Sheikh-ul-haram. Politically he was a very powerful men in Arabia, the Gulf Countries and even in Africa. The graciousness of his appearance and sumptuousness of retinue were matched by his personal popularity and prestige. As a matter of fact he was a very rich man as being the greatest slave-trader in the World (See; R. N. Lyne, *Zanzibar in Contemporary Times*, London 1905, p. 39), though he was in belief of equality of human beings and therefore his approach to the slave-trade was negative and he tried his best to put it down. In spite of these efforts the institution of slavery remained legal in Zanzibar until 1897. After all the port of Muscat has been almost exclusively a port of transit between India and the Gulf. Sultan Saeed ruled for 52 years (1804-1856) as a purely temporal, civil, and political leader following the policy of his father Sayyid Sultan. He was described by his biographer Rudolf Said Ruete as "one of the most impressive, powerful and respected personalities" (See Rudolf Said-Ruete, *Said b. Sultan*, London, 1929, p. vii). In short he made his country the most important and the most outstanding in the Arabian Peninsula during the first half of the XIX th century (See, Richard F. Burton, *Zanzibar*, vol. I, London, 1872, p. 304).

Upon his return from Jeddah to Oman, after performing the Hadj, Saeed b. Sultan wrote a very cordial letter to the Governor of Jeddah Mehmed Haseeb Pasha expressing his thanks to the hospitality shown to him and to

in Mecca and Madina. In Baghdad I am the Shah, in Byzantine I am the Caesar, and in Egypt the Sultan, who sends his fleets to the Seas of Europe, the Maghrib, and India.) (See; Halil İnalcık, *The Ottoman Empire; The Classical Age; 1300-1600*, p. 41. the document was taken from the original copy first printed by M. Guboğlu, *Paleografia și diplomatica Turco-Osman*, Bucarest, 1958, p. 167, facsimile nr. 7)

The relationship of Omani Sultans with the Ottomans has long roots in the history. In many occasions different types of cooperations have been realized between the two Muslim power through the centuries. The occupation and further threats of the Portuguese and the Spanish military power and the penetration attempts of the Persians in Omani cities and lands were the main reason of the cooperation between Oman and the Ottoman States in the Arabian Gulf area. This article here will mainly deal with a highly important correspondance happened in the XIXth century which will help to enlighten the mutual relation. Actually the historians do not mention the following event when Sayyid Saeed b. Sultan, the Sultan of Oman (1804-1856) and the first Omani ruler to adopt the title of "Sultan" visited Mecca with his entourage in the year 1849 for the purpose of performing Hadj (the pilgrimage). They were welcomed by the Ameer of Mecca, Shareef Muhammad b 'Awn and the Ottoman Governor of Jeddah Vizier Sayyid Mehmed Haseeb Pasha who was also holding the title of "Sheikh ul-Haram of Mecca". As a matter of fact they were, together with the Qâdî (the Judge of the Sharia court) of Mecca, all of them were instructed by the authority in Istanbul that every measure for the full security of the Omani guests should be taken and everything should be prepared to make them feel as much comfortable as possible throughout their stay at Mecca and during performing the Hadj rituals in the Hajj season of the year 1265 of hijra/ 1849.

As the Ameer of Mecca we see Shareef Muhammad b. 'Awn a member of the 'Awn family who has been in that duty for about 25 years with some years of interruption (died in 1274 Shaban/ March 1858) (See; İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Mekke-i Mükەرreme Emirleri*, Ankara, 1972, p. 127) and as the Governor of the area we see Mehmed Haseeb Pasha the Ottoman Wali of Jeddah who just successfully led the operation against the uprising in Yaman. As head of the Ottoman Empire we see Sultan Abdulmajeed (1839-

"The Ottomans at the coast of the Gulf of Basra; the establishment of the Eyâlet of Basra", Tarih Dergisi, XXV/March 1971, and for the other side in the Red- Sea see the wonderful book of Cengiz Orhonlu, with the title of *The Ottoman Southern Policy; Habesh Eyâleti*, Ankara, 1996, and also see Prof Cevdet Küçük, the article of "Habeş Eyâleti" in *DİA*, XIV/365-7.) To control the international trade routes and protect the safety in the Hadj routes at the Mediterranean Sea from the threat of the corsairs operating mainly in Rhodes, Cyprus and Crete those islands became at the target of the Ottoman forces. After the Conquest of Egypt (1517), the capture of Rhodes became an absolute necessity. Catalans had been the most active pirates in the eastern Mediterranean; up until 1522 it was the knights of St. John on Rhodes who dominated the route in that part. In 1522 Sultan Süleyman I, the son of the Sultan Selim I, captured the Island after a long siege. The capture of the Island of Crete was concluded in three parts in the dates of 1645 and 1646 because the Island represented a great danger to the Ottoman sea-routes. The conclusion was in 1669 when grand vizier Fadil Ahmad Pasha decided to bring an end to the matter. Long before that the conquest of Cyprus was completed in 1570-1 during Sultan Selim II, the son of Sultan Süleyman I, as a very important Ottoman military success for securing the peace in the Mediterranean waters for Hudjadj and merchant-fleets. (See, M. Tayyib Gokbilgin, the article of "Süleyman I. " in *DİA*, XI/150-1.

Ultimately the Ottoman Empire with these new overseas possessions reached a position to have the full control of the Hajj routes as well as the international trade routes between the East and the West in the XVI th and XVII th centuries. The security and safety on the pilgrimage route to Mecca has always been the main concern of the Ottomans especially after assuming the title of "the Caliph of the Muslims". They became in the responsible position for the Muslims all over the World. In an inscription dating from 1538 on the citadel of Bender in the northern frontier of the Ottoman Lands neighboring Sweden, Sultan Sulaiman I, the magnificent, gave expression of his world-embracing power in the following words;

(I am God's slave and Sultan of this World. By the grace of God. I am head of the Muslim community. God's might and Muhammad's miracles are my companions. I am Sulaiman in whose name the "khutba" is read

The Ottoman - Oman Relations in the XIXth Century

Mustafa Lütfü Bilge*

The city of Muscat is right at the entrance of the Persian Gulf (Arabian Gulf or as in Turkish saying –Basra Körfezi- “the Gulf of Basra”). Being in a very highly strategic point the city attracted the attention of almost every powerful state interested in the area in history. Ottomans, Portuguese, Spanish, Dutch, English, and French all have wanted to control the entrance of the Gulf and the ongoing trade there. The Ottoman Empire, soon after the occupation of Syria and Egypt during the time of Sultan Selim I (1517), have felt itself responsible for the protection of the Hidjaz in the Arabian peninsula and for the safe journey in the routes leading to the city of Mecca, the final destination for Hajj. As a matter of fact being right at the junction of the routes to Mecca the city of Muscat was considered as the main gate before beginning the long travel overland to the pilgrimage center of Islam, above all for those who travel all the way coming from the far east by sea. Oman must have been considered by some Hadjies as the beginning of the soil of Ka’ba as the Ottoman Turks considered the town of Üsküdar when they started their Hadj journey with their first step in the Asian Continent. The Ottoman Sultan Sulaiman, the son of Sultan Selim I, carried on the operation for securing the safety on the hajj route as it was started by his father. He took the city of Baghdad and Basra and emerged as a very powerful state in the Gulf (1534). He did the same expansion on the other side of the Arabian Peninsula. He showed the strong Ottoman military presence at the both sides of the Red Sea with establishing the Ottoman administration (Eyâlet System) in Yaman and the lands of Abyssinia i. e. al-Habasha (For Eyâlet of Basra see the valuable article of Prof. Salih Özbaran with the title;

* Prof Dr. Department of History Fatih University, İstanbul, Türkiye

Presentations

imtiyazı meseleleri ile ilgili mütalaat.

HR. HMŞ. İŞO. 50/8

3 R. 1333

İngiltere'in Basra Körfezi'ndeki menfaatleri. Bağdat demiryolunun İngiliz menfaatlerine etkisi. Bağdat demiryolu üzerinde İngiliz-Alman rekabeti. Basra Körfezi'nde yapılmakta olan silah kaçakçılığının İngiltere tarafından men'i. İngiliz-Alman-Osmanlı ilişkileri. İngiliz-İran ilişkileri hususlarında "Times" de çıkan seri makaleler.

HR. SYS. 95/37

8. 8. 1911

Yemen Haritası. Hudeyde'den Sana'ya ve oradan Umman'a kadar yapılması düşünülen demiryolu hattını gösterir haritadır. Ayrıca nehirlerle vadiler ve bölgedeki yerleşim merkezleri de gösterilmiştir. Elle yapılmıştır.

HRT. h. 640

29 Z. 1341

Emiri Mansur bin Galib'in taltıfleri hususunun padişahın mütalaasına sunulduğu.

İ. DH. 1295-3/102066

15 Ra. 1300

Trablusgarb, Tunus, Mısır ve Yemen vilayetlerinin, Aden'in, Necid Kıtası'nın ve Maskat İmameti'nin hatt-ı fasıllarına dair Erkan-ı Harbiye Dariresi ve Babialide hiç bir malumat olmadığından, bu yerlerin harita ve tarifnamelerinin tanzimi için memur gönderilmesi.

MV. 58/12

13 S. 1308

Trablus'un Tunus ve Cezayir ile Bingazi'nin Mısır, Yemen'in Aden ve Necid'in Maskat hududunun tayini için mahallerine erkân-ı harbiye zabitanından iki kol memuru gönderilmesi hakkında mütalaalar.

Y. EE. 103/21

30 Ra. 1308

İngiltere'nin Umman sahil ve adalarını nüfuzuna alması nedeniyle durumun mahiyetinin Lence Fahri Şehbenderliğinden sorulmasına dair.

MV. 116/49

15 Ca. 1325

Maskat'tan Basra'ya gelen yabancı ticarî eşya hakkında gümrükçe icra olunacak muamelenin tayini.

MV. 139/114

28 R. 1328

Maskat'tan Basra'ya gelen yabancı ticarî eşya hakkında gümrükçe icra olunacak muamelenin tayini.

MV. 139/114

28 R. 1328

Bahreyn, Aden, Nevahı-ı Tis'a, Hadramut, Katar, Necid, Dubai, Maskat, Kuveyt, Basra Körfezi ve Lynch Şirketi'nin Fırat ve Dicle'deki seyr ü sefer

Bağdat ve Basra Muhafızı Abdullah Paşa tarafından sadrazama yazılan ve Maskat'tan Basra'ya imdat gemileri gönderilmesinden memnuniyet duyulduğu ve Yemen ümerasının imamlık ünvanını almalarına ve menşurunun gönderilmesinin münasib olacağına dair.

HAT 6/209

25 B. 1191

Vehhabiler ile Maskat imamı beyinde ne derece dostluk olduğunun İstanbul İngiltere elçisinden sorulması.

HAT. 224/12516

29 Z. 1218

Maskat imamıyla İngilizlerin hareketına dair, Basra Mütesellimi Bekir Ağâ'dan Bağdad valisine gelen Arabi mektup. Bekir mührüyle.

HAT 770/36178

29 Z. 1236

Bağdat Valisi'nin Arab yarımadasındaki genel sıyasi durum hakkında gönderdiği tahrirat.

HR. SYS. 93/18

12. 12. 1871

Bahr-ı Umman ile nehirlerle nezaret eylemek üzere Basra kumandanlığına ve diğer birimlere memurlar tayini.

İ. DH. 657/45703

18 B. 1289

Yemen, Hadramut, Maskat ve Yemen sahillerine ve Bahreyn adalarına musallat olan yabancıların çevirdikleri entrikalarla, o havali şeyhlerinin tavırları hakkında, Yemenden Fazıl Ulvi mühürlü Arapça mektup.

Y. EE, 35/10

18 N. 1296

Seyyid Fazıl Paşa'nın teklifi üzerine Zenzibar Emiri Seyyid Bergiş, Maskat Emiri Seyyid Terki, Şihr Emiri Molla Abdullah el- Kaiti ve Hadramud

babadan oğula geçerdi. Ancak bunlar sancakbeyi durumunda olmayıp, zaim durumundaydılar.

Basranın da özel bir durumu vardı. Bu vilayetteki yönetim birimlerinin bazıları, diğer illerdeki sancakların durumunda ise de, bazıları da Osmanlılara bağlılığı aranan bazı Şeyhlere sancakların bir nahiyesi ya da bir köyü veya bir kale ile civarı "eyalet" adı altında verildiği olurdu. Onlar Beylerbeyi sıfatıyla bu yerleri yönetirlerdi. Ancak bu gibi tasarruflar siyasi amaçlı olup, çöl bedevilerinin saldırıları önünde tampon vazifesi görecektir. Beylerbeyi sıfatıyla şeyhlerine verilirdi.

Osmanlı düzeni ve yönetimi üzerine yazan Arap müelliflerin eserlerinde, Selçuklu ve Eyyubilerin "Askeri İktâ"ından geldiğini söyledikleri Timarın varlığı dikkati çekmektedir. Timar bazılarında bulunmuyordu. Bunlar genellikle sınır boylarındaki eyaletlerdi. Bu eyaletler: Cezayir, Tunus, Trablusgarb, Mısır, Osmanlı Habeşistan'ı, Yemen, Basra, Bağdat ve Lahsa idi.

Arapların el-Ahsa diye bildikleri Arap Yarımadası'nın kuzey doğusunu Osmanlılar Lahsa olarak adlandırmışlardır.

Bu gibi illerde timar olmadığı için askerlerin, memurların ve valilerin maaşları nakit ödenirdi.

Umman'la İlgili Arşiv Belgeleri

Donanma ile Basra'ya gelen Mısır gönüllülerinden Mahmut'a Maskat Kalesi'nin fethinde gösterdiği yararlıktan dolayı çavuşluk gediği verilmesi
A. DVNS. MHM. d. 2/1510, 1 Zilhicce 963/6 Ekim 1556

Osmanlı Padişahı Sultan I. Abdülhamit'in Umman Hâkimi Ahmed bin Said bin Ahmed el-Bû-Saidi'ye mektubu.

Padişah bu mektupta; Umman hâkimine seçkin ve samimi arkadaşlarından olduğu vurgusunu yaparak aradaki dostluğun zamanın geçmesi ile değişmeyeceğini belirtmektedir.

Mektupta ayrıca sınırlara tecavüz durumunda ordunun harekete hazır olduğu ve kendisinden Bağdat ve Basra valisi Süleyman Paşa ile işbirliği içinde olmasını istemektedir

Fî evâil-i R. Sene. 93/18 Nisan 1779/ Sultan I. Abdülhamid
A. DVNS. NMH. d. 9/10

Sonuç

Arap toprakları Osmanlı topraklarının önemli bir kısmını oluşturduğu için Osmanlı Arşivlerinin dikkate değer bir kısmını da Arap toprakları ile ilgili belgeler oluşturmaktadır.

Bu belgelerin incelenmesi sonucu ortaya çıkan şey çoğunlukla Türk Arap ilişkilerinin olumlu seyridir. Görmekteyiz ki Hicaz, Kudüs, Şam gibi Arap toprakları Türkler için kutsiyet arz etmiş ve bu topraklara hizmet etmek Osmanlı idaresinin öncelikleri arasında yer almıştır. Benzer şekilde, Irak ve Mısır gibi medeniyet beşiklerini idare etmek Osmanlı Devleti tarafından bir ayrıcalık olarak telakki edilmiştir.

Yine günümüzde üzerlerinde Yemen, Umman, Libya, Cezayir, Tunus, Sudan, Lübnan, Ürdün gibi bağımsız ülkelerin bulunduğu toprakların idaresinde gösterilen hassasiyet arşivlerimizde bulunan belgelerde aşikardır.

Türk arşivlerinde bulunan belgeler göstermektedir ki, Osmanlı Devleti Arap topraklarını idare ederken işgal değil hizmet felsefesi ile hareket etmiştir. Bu toprakların Müslüman unsurlardan oluşması ve kutsal beldeleri barındırması, bu felsefeyi şekillendiren en temel amildir. Yine arşivlerimizde bulunan belgeler, Arap halkların, devletin asli bir unsuru olarak Osmanlı medeniyetine yapmış oldukları katkıları da göstermektedir.

Netice olarak, Türk Arşivleri Arap ülkelerinin kendi tarihleri olduğu kadar Türk Arap ilişkilerinin tarihinin aydınlatılması için de büyük önemi haizdir. Bu arşivlerde yapılacak çalışmalar Arap ve Türk milletlerinin kadim dostluğunu ortaya koyacağı gibi, günümüz münasebetleri için de ufuk açıcı olacaktır.

İdari Taksimat

Osmanlı ülkesi, Vilayet veya Eyalet olarak adlandırılan büyük ünitelere ayrılmıştır. Bu vilayet ve eyaletler “Sancak” veya “Liva”lara, bunlar da sırasıyla kazalar, nahiyeler ile köy ve mezraalara bölünürdü. Vilayet ve sancakların başlarına sivil ve askerî yönetimi şahsında toplayan beyler atanırdı. Bu beylere o dönemde kullanılan dillerden Türkçe Beylerbeyi, Farsça Mir-i Miran, Arapça Emirü'l-Liva denirdi.

Ayrıca, Osmanlılara bağlılık gösteren Aşiret Beyleri de vardı. Aşiret Beyleri de, oldukları gibi, Bey olarak bırakılmışlardır. Beylik bunlarda da

düğünde, meselenin hülâsası padişaha sunulurdu. Buna «arz tezkiresi» veya «telhis» denirdi. Padişah, telhisi okuyarak mesele hakkındaki fikrini üzerine kısaca yazardı. Buna Hatt-ı hümayun denirdi. 1832 senesinden sonra arz tezkirelerinin Serkâtıb-i Şehriyârî denilen, padişahın hususî başkâtibine hitaben yazılması usul ittihaz olunmuş idi.

Meşrutiyet'ten sonra ise bu usûl terk olunmuş ve padişahlar, vekiller heyeti kararlarını tasdik etmekle iktifa etmişlerdir. Yine buna da irâde denmiştir. Irâde usûlü kabul olunduktan sonra, fermanlar ancak pek muayyen meselelere; nişan, berat tevcihi, imtiyaz itâsı, kiliselerin tamiri, büyük rütbe ve memuriyetlerin verilmesi gibi şeylere inhisar etmiştir.

Yıldız Evrakı

II. Abdülhamid devrinde (1876-1909) Yıldız Sarayı'nda biriken defter, belge ve gazetelerden oluşan fondur. Bu fonda, II. Abdülhamid'in özel olarak ilgilendiği konular, Sadaret'ten Saray'a sunulmuş, ancak irâdeleri sâdır olmamış tezkireler, şahısların Yıldız Sarayı'na sundukları çeşitli arıza, rapor ve ihbarlar, albüm ve resimler, kanun ve nizamnâme suretleri, Abdülhamid'e ait hususî el defterleri ve cüzdanlar ile haritalar bulunmaktadır.

Yıldız Perakende Evrakı

Perakende Evrak Bölümü, Sultan II. Abdülhamid'in saltanat yıllarına ait (1876-1909), "maruzat" adıyla Saray'a sunulan yazılar ile Mâbeyn-i Hümayûn'da günlük muamelât neticesinde biriken evrakı ihtiva eder. Bu fonda İmparatorluğun Arap vilayetleri hakkında binlerce belge bulunmaktadır.

Nezaretlere ait belgeler

Tanzimat sonrası dönemde Osmanlı imparatorluğunun yaşadığı en önemli iç ve dış olayların tanıkları Hariciye ve Dahiliye nezaretlerine ait belge fonlarıdır. Bu fonlarda tabii olarak Arap vilayetlerinde yaşanan iktisadi, sosyal, kültürel ve haricî olaylar hakkında binlerce belki yüz binlerce belge bulunmaktadır.

Surre Defterleri

Surre, kelime olarak para kesesi demektir. Terim olarak, Osmanlı padişahlarının İstanbul'dan Haremeyn'e yani, Mekke ve Medine'ye gönderdikleri para, altın ve çeşitli hediyeler mânâsına gelmektedir. Surre, hac mevsiminden önce Receb ayında İstanbul'dan törenle yola çıkarılır ve bu iki kutsal şehirde yaşayan halka, en ileri gelenlerinden en fakirine kadar herkeşe, mevki ve durumlarına göre önceden belirlenmiş miktarlarda dağıtıldı. Surrelerin bazı yıllarda Kudüs'e de gönderildiği görülmektedir Surre gönderilmesi, çeşitli isimler altında Abbasîler döneminde başlamış, Fatımiler, Eyyubîler ve Memlûkler ile devam etmiş, Osmanlılarda ise kurumlaşmıştır. Kataloglarımızdaki ilk surre defterinin tarihi 1009 (1601)'dur.

Bu tarihten itibaren her yıl düzenli olarak gönderilen surre, Osmanlı Devleti'nin tarih sahnesinden çekildiği zamana kadar aralıksız devam etmiş, ancak son birkaç yıl surre hazırlandığı hâlde, savaşlar dolayısıyla gönderilememiştir.

Sıhhiye Nezareti Defterleri

Tanzimat'tan önce, en üst düzeyde Hekimbaşı tarafından yürütülen sağlık işleri 1838 yılında kurulan Karantina Nezareti uhdesine geçmiştir. Bu nezaret, son dönemlere kadar değişik nezaretlere bağlı olarak faaliyetlerini sürdürmüştür. Ayrıca, Dahiliye Nezareti bünyesinde de Sıhhiye-i Umumiye Meclisi yer almakta ve memleketin sıhhi durumu, sağlık alanında ihtiyaç duyulan tedbirlerin alınması, ithal ve imal edilen her türlü gıda ve ilaçlar hususundaki ihtilafların halledilmesi gibi görevleri yapmakta idi. İmparatorluğun son döneminde bu iki kurum birleştirilerek Sıhhiye Nezareti oluşturulmuştur. Osmanlı Devleti'nde Sıhhiye Teşkilatı'nın, Umûr-ı Sıhhiye-i Dahiliye ve Umûr-ı Sıhhiye-i Hariciye olmak üzere iki bölümü vardır. Bu nezarete ait evraktan Hudud-ı İraniye ve Basra körfezi karantinaları ile Bahr-i Ahmer karantinaları evrakı konumuz ile ilgilidir.

İrade Tasnifleri

İrade, Padişahın emri, fermanı, arzusu mânâsına gelir. 1832 senesinden evvel, herhangi bir mesele hakkında padişahın mütâlaasına lüzûm görül-

ferman adını da alırlardı. Bu defterlerde Libya, Cezayir, Umman, Sudan, Tunus, Fas, Yemen Halep, Şam ve Rakka'ya ait çeşitli hükümler bulunmaktadır.

Kilise Defterleri

Dıvân-ı Hümayûn defter serilerinden birini teşkil eden Kilise Defterleri, gayr-i müslim cemâatlara ait kilise, sinagog, havra, mezarlık, okul ve yetimhâne inşasına, tamirine veya buraların genişletilmesine dair sadır olan fermanların kayıtlarını ihtiva etmektedir.

Kilise defterleri içinde Trablusgarp, Halep, Mısır, Beyrut, Musul, Yemen, Cebel-i Lubnan, Suriye, Bağdad, Kudüs bölgelerine ait olanlar bulunmaktadır.

Vilâyât Gelen-Giden Defterleri

1864 senesinden sonra Osmanlı idaresinde eyaletten vilayet sistemine geçilmiştir. Bundan sonra, eyâlât-ı mümtâzeler için hazırlandığı gibi, her vilayet için müstakil defterlerin hazırlanmasına ihtiyaç duyulmuş ve bu seri tanzim olmuştur.

Bu defterler, Osmanlı Devleti'nin nihayetine kadar tutulmuştur. Bu defterlerden Arabistan vilâyâtı, Arabistan jurnal memurları, Ammare, Basra, Umman, Beyrut, Bingazi, Halep, Hicaz, Humus, Kudüs, Mısır, Yemen, Cebel i Lübnan, Suriye, Trablus, Zor, Bağdad ve Basra defterleri hemen her konuda bilgiler ihtiva etmektedir.

Haremeyn Muhasebesi Kalemi Defterleri

Bu kalemin bir adı da "Evkâf Muhasebesi"dir. Haremeyn'e (Mekke ve Medine) ait ve bunlara bağlı vakıfların kayıtlarını tutar ve her sene muhasebelerini kontrol ederdi. Mekke ve Medine'ye ait olup İstanbul ve Rumeli'de bulunan vakıf arazilere ait defterler ve kayıtlar burada tutulurdu. Ayrıca bazı kişilerin uhdesinde olan Haremeyn mâlikâneleri ve bunlara dair şartlar ve bazı Haremeyn mukâataalarından tertip edilmiş olan eshâm ve "cihât" tevcihleri ile evkâfa mülhak olan esnaf ve sanat erbabı nizamı ve bazı emirler ile ilmuhaberler de buradan yazılırdı. Bu fonda 1500-1877 tarihleri arasında kapsayan toplam 725 adet defter bulunmaktadır

ve iktisadî önemli kararların kaydedildiği defterlerdir.

Osmanlı Arşivi'nde H. 961-1333 /M. 1553-1915 tarihleri arasında tutulmuş 419 adet Mühimme Defteri mevcuttur. Mühimme defterlerinin hemen hepsinde bütün Osmanlı ulkesi ile ilgili kayıtlara rastlamak mümkündür.

Tapu Tahrir Defterleri

Osmanlılar, bir yeri fethettiklerinde o bölgeye yetkili bir emin gönderip nüfus ve gelir kaynaklarını ayrıntılarıyla araştırıp deftere geçirirler, böylece her sancak için ayrı bir nüfus ve gelir defteri meydana getirilirdi. O bölgede vergi kaynakları çeşitli etkenlerle değiştiği zaman, her 10-20-30 yılda bu tahrir işlemi yenilenirdi.

Şikayet Defterleri

Osmanlı Devlet sistemi adâlet prensibi üzerine kurulmuştur. Bu adâlet kavramı, halkın dilek ve şikayetlerini icâbında doğrudan padişaha sunabilmesi, onun emri ile isteklerinin yerine getirilmesi ve haksızlıkların giderilmesi ilkesine dayanıyordu.

Konu olarak bu defterler; idarî ve askerî yetkililerle ilgili şikayetler, eşkıyanın soygunları, bir mahkeme kararına itiraz, borçlarla ilgili şikayetler, köylünün toprak anlaşmazlıkları, tımarlı sipahinin vergiyi toplayamama şikayetleri, esnaf şikayetleri vb. gibi mevzuları havâlidir. Tabiidir ki bu defterler imparatorluğun her köşesinden gelen şikayetleri ihtiva etmektedirler.

Nâme-i Hümayûn Defterleri

Padişahlar tarafından İslâm ve Hristiyan hükümdarlar ile Osmanlı Devleti'ne tâbi imtiyazlı olan Mekke şerîfine, Kırım hânına, Erdel kralına, Eflak ve Boğdan voyvodalarına, Gürcü ve Dağıstan hânlarına gönderilen mektupların bir sûreti ile gelen cevaplar "Nâme Defterleri" adlı defterlere kaydolunurdu ve Divân Sicilleri'nden sayılırdı.

Ahkâm Defterleri

Ahkâm Defteri, Divân-ı Hümayûn'dan çıkan hükümlerin kaydına mahsus olan defterlerdir. Bu hükümler, padişah adına hazırlanmasından dolayı

azalmak zorunda kaldı ve Osmanlıların bıraktığı bu boşluğu siyasi ve askeri olarak İngiltere doldurmaya başladı.

1798'de Uman sultanı ile İngiltere arasında yapılan ticaret antlaşması ile İngilizler bölgede ticari imtiyazlar elde ettiler ve Fransa ve Hollanda'ya karşı bölgede üstünlük sağladılar.

1800'den itibaren Maskat'ta daimi bir İngiliz temsilcisi bulundurulmaya başlandı.

1808'de Fransa ve 1833'te ABD ile ticaret antlaşmaları yapılması, diğer sömürgeci güçlerin de bölgeye ilgileri olduğunu göstermektedir. Ancak İngiltere, hem Uman hem de Basra Körfezi üzerinde daha etkili oldu.

İngiltere en başından itibaren Uman'ın bağımsızlığını tanımamasına rağmen zamanla siyasi nüfuzunu artırdı. Gittikçe artan ticari ve siyasi imtiyazlarla, İngilizlerin Uman üzerinde örtülü bir egemenlik kurdukları açıkça görülmeye başlandı. İngilizler, bu nüfuzlarına dayanarak, Uman sultanın başka Avrupalı devletlerle antlaşma yapmalarını bile engellediler.

xix. yüzyıl boyunca Osmanlılar, Uman'la dostluk ilişkilerini devam ettirdilerse de bölgedeki İngiliz nüfuzunu ortadan kaldırmayı başaramadılar. Hatta Basra Körfezinin batı kıyılarına kadar sokulan İngiliz varlığı yüzünden, Osmanlıların Basra, Kuveyt, Necid, Bahreyn ve Katar bölgelerindeki hakimiyetleri de sarsılmaya başladı. xx. yüzyıla gelindiğinde ise Osmanlılar bu bölgelerden tamamen çekilmek zorunda kaldılar ve bölge İngiliz sömürgeciliğine terk edildi.

Osmanlı Arşivi'nde Arap Dünyası ile İlgili Belge ve Defter Fonları

Osmanlı Arşivi'nde bulunan Arap dünyası ile ilgili belgelerin bulunduğu tasnifleri iki ana başlık altında inceleyebiliriz; birincisi defter tasnifleri ikincisi ise belge tasnifleridir. Konumuz ile ilgili defter ve belge serileri hakkında malumat verilecektir.

Osmanlı arşivlerinde bulunan ve aşağıda değinilecek olan çok sayıda belge ve defter Arap eyaletlerinin Osmanlı yönetim sistemi içindeki özel yerini ve gördüğü önemi açıkça ortaya koymaktadır

Mühimme Defterleri

Bugünkü Bakanlar Kurulu'na benzeyen Divân-ı Hümayûn'un, toplantılarında müzakere edilen dahili ve harici meselelere ait siyasi, askeri, içtimai

xix. yüzyıl boyunca Osmanlılar İngilizlerin körfezden uzaklaştırılmaları için çalıştılar. İngilizler zaman zaman bölgedeki aşiretleri ve emirleri birbirlerine karşı kışkırtarak ihtilaf yaratma ve bölgede söz sahibi olma çabalarını sürdürdüler. Osmanlılar ise bölgedeki ihtilafları çözmeye çalışarak sömürgeci güçlere engel olmaya çalıştı. Ancak Osmanlılar 1913'te, İngilizlerin körfez bölgesine askeri müdahalede bulunmamaları ve yerel emirlerin bağımsızlıklarını korumaları şartıyla bölgedeki askeri güçlerini tamamen geri çekti.

Osmanlı-Uman İlişkileri

Osmanlı kuvvetlerinin Basra ve çevresine ulaşmasının ardından, Maskat bölgesi de 1552 yılında Osmanlı egemenliğine girmişti. Ancak kısa bir süre sonra Kızıldeniz ve Hint Okyanusu'nda faaliyetlerde bulunan Portekizliler, Maskat'ı da işgal ettiler

xvi. ve xvii. yüzyıllarda Osmanlıların bölgeye yönelik temel politikası, Portekizlilerin Arabistan kıyılarından uzak tutulması olduğu için, bu amaçla Uman'daki yerel güçler Portekizlilere karşı daima desteklendi. Nihayet o dönemde Uman'a egemen olan Yarubiler, 1630 yılında Suhar ve Maskat'ı geri alarak Portekizlileri bölgeden tamamen çıkardılar. Bu dönemde Uman'daki yönetim bağımsız olarak hareket etmekte ve bu bağımsızlık Osmanlı tarafından tanınmaktaydı.

Yarubilerin son Suhar valisi Ahmed b. Said'den itibaren (1774) bugün de Uman'ı yöneten Busaid hanedanı Uman'a egemen oldu. Busaidlerin bağımsızlığı da Osmanlı tarafından daima kabul gördü.

xviii. yüzyıl boyunca, İstanbul ile Maskat arasındaki en önemli işbirliği konusu, İran'ın Şii yayılmacılığı meselesiydi. Busaid hanedanı ile Osmanlılar Irak'ın güneyinde ve Basra Körfezi kıyılarında Şii yayılmasına karşı ittifak kurdular ve ortak askeri hareketler yaptılar. Hatta Uman sultanı Ahmed b. Said, İranlıların 1775'te Basra şehrine saldırımları üzerine Osmanlılara yardım amacıyla askeri birlikler gönderdi. Bu ittifak ve iyi ilişkiler uzun süre devam etti. İran'dan ya da Avrupalı güçlerden müdahale olmadığı bu sıralarda Uman bölgesi ticaret sayesinde oldukça zenginleşti. Ancak İngilizlerin Uman ile ilgilenmeye başlamaları ülkenin kaderini etkilemiştir.

xviii. yüzyılın ikinci yarısından itibaren Avrupadaki sorunların ön plana çıkması ve şiddetli Rus savaşları yüzünden Osmanlıların bölgeye ilgileri

lılar, Portekiz girişimlerine karşı harekete geçmeyi kendileri için bir vazife bildiler. 1550 yılında Osmanlılar, muhtemel bir Portekiz saldırısına karşı Katif kalesine toplar bile yerleştirdi.

Basra ve çevresi 1668 yılına kadar ocaklık veya mülkiyet şeklinde idare edilmiş, bu tarihten sonra eyalet haline getirilmiştir. Basra ve çevresinin ele geçirilmesinden sonra Katif, Bahreyn ve Lahsa bölgelerindeki emirler kendiliğinden Osmanlı'ya bağlanmışlardı. Bu bağlanmaya rağmen yerel emirler müstakil idarelerine devam ettiler. Osmanlı da bölgenin zaten yerel emirler tarafından idare edilmesini daha uygun görüyordu.

Osmanlıların Körfez Politikası ve Buradaki Faaliyetleri

Osmanlılar Basra Körfezi'nde merkezden gönderilen valiler yerine bölge halk içinden öne çıkan kişilerin yönetici olarak görev yapmalarını uygun gördüler. Kuveyt ve Katar daima böyle yönetildi. Yerel emirliklerin bu yarı bağımsız durumları Osmanlıların bu bölgeden çekilmelerine kadar devam etti. Uman ise daima bağımsız bir sultanlık olarak varlığını korudu.

Osmanlıların körfez bölgesiyle ilk ilgilenme sebebi Safevilerin ve Şii yayılmasının durdurulması idi. Şii yayılcılığı karşısında Osmanlı ile bölgedeki emirlikler birlikte hareket ettiler. Bu konuda bölge yöneticileri daima İstanbul tarafından desteklendi.

Portekiz ve İngiliz sömürgeciliğine karşı Osmanlı bölgeyi korumaya gayret etti. Osmanlılar XVI. ve XVII. yüzyıllarda Portekiz saldırılarını durdurmak için Basra körfezindeki aşiret ve emirliklere yardım ederek bu saldırılara engel olmaya çalıştı.

XVII. yüzyılın sonlarından itibaren Portekiz'in artık ciddi bir güç olmaktan çıkması üzerine Osmanlılar Körfez bölgesine müdahale etmedi ve yerel emirlerin müstakil idarelerine karışmadı. Hatta Osmanlılar yerel yöneticiler ve aşiretler arasındaki ihtilafları çözmek için gayret sarf ettiler.

Portekiz tehlikesinin ortadan kaldırılmasından sonra bölgedeki Osmanlı varlığına rakip olarak zamanla İngiliz, Fransız ve Amerikalılar ortaya çıktı. XVIII. yüzyıldan itibaren Basra Körfezi'nde görünen ve önceleri sadece ticaret yapan ancak zamanla Hindistan gibi körfez bölgesini de işgal etme niyetlerini açığa vuran İngilizlere karşı yine Osmanlılar direnmeye çalıştı.

Umman Tarihi Arařtırmaları Açısından Osmanlı Arřivi'nin Önemi

Önder Bayır*

Bugün dünyada onu aşkın Arap devleti olmak üzere üç kıtada toplam otuzdan fazla bağımsız ülke Osmanlı İmparatorluğundan çıkmıştır. Bu ülkelerin Osmanlı dönemlerindeki tarihlerinin en zengin kaynağı şüphesiz Osmanlı Arşivleri'dir.

Bu kaynak incelenmedikçe, bu ülkelerin Osmanlı dönemine ait tarihleri layıkıyla değerlendirilmiş olmayacaktır.

Osmanlı coğrafyasının önemli bir kısmını oluşturan Arap nüfuslu topraklarda devlet ya ayrı bir yönetim şekli benimsemiş ya da bu topraklara özel önem atfetmiştir.

Mısır Hidipliği ve Cebel-i Lübnan Mutasarrıflığı imtiyazlı eyalet (eyalet-i mümtaze) muamelesi görürken, Hicaz bölgesi, Kudüs, Şam, Bağdat gibi merkezler; tarihi, kültürel ve dinî anlamlarından ötürü, daima ayrıcalıklı tutulmuştur. Yine bugün üzerlerinde Libya, Cezayir, Umman, Sudan, Tunus, Fas, Yemen gibi ülkelerin kurulu olduğu topraklar Osmanlı coğrafyasının tamamlayıcı ve muteber bölgeleri olmuşlardır.

Osmanlıların Basra Körfezi'ne Ulaşması

Basra ve çevresi, Osmanlı toprakları arasına 1546 yılında girmiştir. Osmanlılar esasen Basra Körfezi'ne Safeviler'e karşı üstünlük sağlamak, Hint Okyanusu'na açılmak, Kızıldeniz hakimiyetini pekiştirmek ve dolayısıyla Baharat Yolu'nun Hindistan'a ulaşan deniz bağlantısını kontrol edebilmek için gelmişlerdir. Ayrıca Osmanlılar xvi. yüzyılın başlarında Portekizliler'in bölgedeki Müslümanlara ve deniz yolu ile gelen hacılara karşı yaptıkları zulümleri engellemek istiyorlardı. Halifelik makamını elinde tutan Osman-

* Dr. TC Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü Osmanlı Arşivi Daire Başkanı

Savaşın şiddetinden her iki tarafın savaşçı ve mürettebatı yorgun düştüğünden, özellikle Osmanlı kürekçileri yorulduğundan gemiler demir bırakarak bir müddet de bu şekilde savaşa devam edildi. Denize indirilen sandallarla kadırgaların suya düşen mürettebatı toplandı. Sahildeki bölge halkı Osmanlı denizcilerine yardım ettiler. Portekizler de kendi mürettebatını aynı şekilde topladılar. Gece olunca iki taraf ta birbirinden ayrılmak zorunda kaldı ve Seydi Ali Reis'in donanması çıkan fırtına sebebiyle sahilten uzaklaştı ve Kirman sahillerine ulaştı. Seydi Ali Reis, Hayreddin Paşa ile katıldığı Preveze ve benzeri savaşların dahi bu savaş gibi olmadığını anlatmaktadır⁷.

Bundan sonraki macera Hindistan'a varış ve karadan İstanbul'a dönüşün anlatıldığı *Mir'âtü'l-memâlik* kitabında yer almaktadır⁸.

7 Seydi Ali Reis ve Basra Körfezi'ne Uman sahillerinde Portekizlere mücadele eden bk. Cengiz Orhonlu, "Seydi Ali Reis", *Tarih Enstitüsü Dergisi* (İstanbul 1970), 39-56, Şahin Özbaran, *Ottoman Expansion towards the Indian Ocean in the 16th Century*, İstanbul 2009, s. 112-115.

8 *Mir'âtü'l-memâlik*, Seydi Ali Reis'in Hindistan'dan İstanbul'a kadar olan dönüş yolculuğunu anlatmaktadır. Şimdiye kadar yapılan neşirleri ve tercümeleri hakkında bk. Mahmut Ak, "Seydi Ali Reis" *Diyanet İslam Ansiklopedisi*, c. 37, s. 23.

Basra Körfezi'nin Portekiz Donanması tarafından kapatılma tehlikesi karşısında asıl donanmasını Basra'da bırakarak üç kadirgayla Süveyş'e hareket eden Piri Reis, gemilerden birinin yolda karaya oturup parçalanması yüzünden sadece iki kadirgayla Süveyş'e vardı ve oradan kara yoluyla Kahire'ye ulaştı⁶.

Seydi Ali Reis'in Maskat Savaşları (1554)

Seydi Ali Reis, Piri Reis'in donanmasını Basra'dan Süveyş'e götürmek üzere 2 Temmuz 1554'te ŞattülArab'tan denize açılarak İran sahillerini takip etmeye yola koyuldu. Şerif adlı denizleri çok iyi bilen bir kılavuz firkatesi ile ona eşlik ediyordu. Rastladıkları bir çekeleveden Portekiz donanmasını sordular, fakat bir bilgi yoktu. Sonra karşı sahile Lahsa sahillerinde Katif'e geçtiler. Gidilen her yerde Portekiz donanmasının bölgede olup olmadığı araştırılıyordu. Bahreyn adalarından sonra Kışm ve Hürmüz geçilerek Basra'dan ayrılışın 40. Gününde 10 Ağustos 1554'te Horfekkan civarına geldiler. Burada 25 gemiden oluşan Portekiz donanması ile karşılaştıklarında iki donanma savaşa tutuştu. Şiddetle devam eden karşılıklı top ve tüfek atışı sırasında bir Portekiz kalyonu battı. Portekiz donanması Hürmüz'e doğru çekildi ve çıkan fırtınaya rağmen Seydi Ali Reis, Kızıldeniz yönünde yoluna devam etti. Horfekkan'da gemilerin su ıkmalını yapan Osmanlı donanması tekrar yola çıktı ve 26 Ağustos'ta Maskat yakınlarına geldi. Burada daha önce savaştığı Fernando de Afonso 34 gemilik bir donanma ile tekrar karşısına çıktı. Bunun üzerine Seydi Ali Reis, yelkenli ve kürekli gemiler arasındaki hareket farklılığından kaynaklanan önemli bir stratejik taktik uyguladı. Yelkenli Portekiz gemilerine karşı, kendisinin kürekli gemilerini denize dik inen kayaların uzandığı sahile paralel olarak safa soktu. Maksadı tamamı yelkenli Portekiz gemilerini, sahil sırtlarının kestiği rüzgar sebebiyle o bölgede hareketsiz bırakmaktı. Karşılıklı top ve tüfek atışlarının şiddetlenmesiyle birlikte kalyon ve kadirgalar birbirine rampa ettiler. Bir Osmanlı kadirgası atılan topla tutuştuğu için ona rampa eden Portekiz kalyonu ile birlikte yandı. Bunlardan başka 5 kadirga ile rampa halindeki 5 Portekiz barçası da kayalara çarparak parçalandı.

⁶ Piri Reis'in donanması Basra'ya geldiği ve Süveyş'e donanışından sonra Kahire'de idamı konusunda bk. Ömer Lütfi Barkan, *İç*, s. 243-248; Bostan, *Piri Reis*, s. 285; Salih Özbaran, *The Ottoman Response to European Expansion*, İstanbul 1994, s. 131-132.

fermanda “yüzün ak olsun” denerek taltif edildi. “Derya ahvâline vukuf ve şuûrun vardır, umûr-dîde kulumsun” gibi ifadelerle ona olan güvenini ifade etmektedir. Şu hususta dikkati çekilmektedir: “Askeri ve yarağı zâyî etmekten ve donanma-i hümayunu Mısır’a eriştirmekten ihtiyat eyleyesin, Kubad Paşa ile meşveret eyleyesin”⁴. Umman Denizi’nin önemli stratejik kalelerinden olan Maskat’ı Osmanlı saldırılarından korumak için Portekizliler daha sonra yeniden tahkim ettiler ve liman girişine St. John (Celali) ve Fort Capital (Mirani) adlı iki kale inşa ettiler.

Bundan sonra Hürmüz üzerine hareket eden Piri Reis, 24 kadirga, 4 barçadan oluşan donanma ve 850 askerle Portekizlilerin elinde bulunan Hürmüz’ü 19 Eylül 1552’de kuşatmaya başladı. Hürmüz’de 700 900 Portekiz askeri bulunuyordu. Sürdürülen bombardıman ve birbiri ardına düzenlenen taarruzlarda adanın hemen tamamını ele geçirmesine rağmen, kale komutanı Alvaro de Noronha dayandığı için iç kale alınamadı. Kuşatma 9 Ekim’e kadar 20 gün sürdü. Piri Reis, Kışm (Ceziret’ü’t-tavile), iç kalesi hariç Hürmüz adası ve tabi küçük adaları ele geçirdi. Bu arada çarpışmanın uzun sürmesinin Osmanlı kuvvetlerinin cesaretini kırdığı şüphesizdir. Piri Reis’in kuşatma devam ederken duyduğu en büyük endişe ise, bu sırada üstün bir Portekiz donanması tarafından baskına uğratılmaktı. Bir Portekiz donanmasının yardıma gelmesi ihtimali karşısında kuşatmayı kaldırarak önce Kışm adasını yağmaladı ve pek çok ganimet alarak Basra’ya doğru hareket etti. Belki de bu sebeple kendisine verilen altın ve mücevher karşılığında kuşatmayı kaldırdığı haberi Basra’da yayıldı ve Kubad Paşa bu durumu İstanbul’a bildirdi. Halbuki çok geçmeden bir Portekiz Donanması’nın Hürmüz önlerine geldiği haberi ithamların yersiz olduğunu göstermektedir⁵.

Hürmüz emiri Nureddin’e göre Piri Reis’in aldığı emir, Basra’dan gerekli yardımı aldıktan sonra Hürmüz’ü kuşatmasıydı, ama o Maskat’taki savunmasız durumdan cesaret almıştı. Yanında yeterli barut ta yoktu, çünkü Aden önlerinde top ve muhimmat yüklü bir gemisi batmıştı.

⁴ *Mühimme-i Altın/Hukum-nâme Mecmuası*, Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi, Koşukası nr. 888 nr. 488a. Şahin Özbaran, “Hürmüz Kuşatması (1552): Yeniden Basra’ya Sırtı Açık Osmanlı”, İstanbul 2004, s. 153-159.

⁵ Orhonlu, *Hırt Kaptanlığı*, s. 242-243. Özbaran, *Sırtı Açık Osmanlı*, s. 159-160. Bos’ian, *Piri Reis*, s. 284-285.

Akdeniz'de egemen güç haline gelen Osmanlıların Mısır'daki deniz kuvvetlerinin başına donanmayı okyanusa açabilecek, imparatorluk merkezine çok uzaklarda çizilmeye çalışılan sınırları koruyabilecek, İslam'ın kutsal yerlerini Hristiyan düşmanlarına karşı meydan okuyabilecek bir denizciye ihtiyaç vardı ve bu göreve 1547'de Hind Kapudanı olarak Piri Reis getirildi. İlk iş olarak Süveyş'te hazır bulunan 60 gemiden oluşan donanma ile önce Moha'ya gitti ve orada asker takviye edildikten sonra Kasım 1548'de Aden civarına ulaştı. Osmanlı donanması burada üç Portekiz gemisini ele geçi- rerek 120 Portekizli gemiciyi esir etti. Aden karadan ve denizden kuşatıldı. Aden limanına giren Portekiz donanması Piri Reis'in donanmasını görün- ce geri döndü. Piri Reis 20 Aralık'ta Aden'de karaya asker ve top çıkartarak yürüttüğü hareket sonucunda 12 Şubat 1549'da Aden yeniden fethedildi. Mısır beylerbeyi Davud Paşa'nın fetih haberini İstanbul'a göndermesi üze- rine Piri Reis'e 100. 000 akçe terakki verildi ve bütün kumandanların da ulufesi arttırıldı².

Piri Reis'in ikinci seferi Portekizlilerin Basra Körfezi'ndeki en önem- li ussü olan Hürmüz üzerine oldu. Bu sefer için kadirga, başarda, kalyata ve kalyondan oluşan 30 gemilik donanmayla Nisan 1552'de Süveyş'den ha- reket eden Piri Reis, Bâbu'l-mende'bî geçerek Hind Okyanusu'na çıktı ve Aden, Şihr, Zufar limanlarına ulaştıktan sonra Re'sü'l-Hadd'e geldi. Bu sıra- da 10 Ekim 1552'de, muhtemelen oğlu Mehmed Bey idaresinde bir kalya- tayı Basra'ya göndererek Basra Beylerbeyi Kubad Paşa'yı kendisine verilen görevden haberdar etti. Buna göre Piri Reis, Hürmüz'ü ele geçirdikten sonra Bahreyn adalarına kadar ilerleyerek Osmanlı hâkimiyeti altına alacak, sonra emrindeki donanmayla isterse Basra'da kışlayacak veya on gemiyi burada bı- rakarak Süveyş'e dönecekti³.

Piri Reis Umman denizine girdikten sonra "kâfirın serhad kalesi" olan Maskat'ı kuşattı. 1506'da Portekiz idaresine girmişti. Bir hafta süren kuşat- madan sonra kale komutanı Jean de Lisbao ile birlikte 128 (Portekiz kay- nakları 60) Portekiz askerini esir alarak kaleyi fethetti ve esirleri donanma- da kureğe koydu. Bu başarılarından dolayı Kanuni tarafından gönderilen

² Endiz Orhonlu, "Hind Kaptanı Ö. ve Piri Reis", *Beiletten* sayı 134 s. 235-239. dr. s. Bostan, "Piri Reis", *Diyanet İslam Ansiklopedisi*, c. 34, s. 283-285.

³ Orhonlu, *Hind Kaptanlığı*, s. 240-241.

Osmanlı-Portekiz Mücadelesinin Dönüm Noktası: Uman Denizinde Hürmüz ve Maskat Savaşları (1552, 1554)

İdris Bostan*

Hind Okyanusu'nda yaşanan Osmanlı-Portekiz mücadelesinin Hadım Süleyman Paşa'dan sonraki en etkili amirali Piri Reis ile Seydi Ali Reis'tir. Hürmüz ve Maskat Savaşları, farklı deniz teknolojilerine sahip iki imparatorluğun uzun süreli çatışmaları sonucu Portekiz'e bir üstünlük getirmiş olsa da, Osmanlılar için Kızıldeniz ve Basra Körfezi deniz yolları güvenliğini sağlamış olma bakımından önem taşımaktadır.

Bununla beraber bu savaşlar bazı asılsız suçlamalar sebebiyle ünlü denizci, haritacı ve deniz coğrafyacısı Piri Reis'in hayatına mal olmuş, Seydi Ali Reis'in ise, Portekiz donanması karşısında yakalandığı fırtına yüzünden Hindistan'a sürüklenmesine ve donanmasını orada bırakarak maceralarla dolu bir kara yolculuğuyla İstanbul'a dönmesine sebebiyet vermiştir. Bu makalede Osmanlı belge ve kaynakları ışığında konu değerlendirilecektir.

Piri Reis'in Uman/Maskat Seferi (1552)

16. yüzyıl ortaları Kanuni'nin sınır tanımayan emperyal gücünün Hind Okyanusu'na açılan kapılarını perçinlemek istediği yıllardı. Rakibi olan Portekiz, Osmanlıların Hristiyan aleminin bayraktarlığını yapanlara yönelttiği fetihlere nazire yaparcasına Avrupa'nın batı ucundan İslam dünyasının kalbine uzanıp gelmişti. Amacı Kızıldeniz ve Basra Körfezinin giriş çıkışını tutarak ticareti okyanusa yöneltme¹ ve Müslümanların kiblegâhi olan Mekke ve Medine'yi tahrip ederek Müslümanlara darbe indirmek istiyordu.

* Prof Dr., İstanbul Üniversitesi

1 Sa'ih Özbaran, "Muhteşem Ay p Piri Re s'in idam ", *NTV Tarih*, sayı 32 (Eylül 2011), s. 56

Tebliğler

tasnif ve tanzim eden ve arařtırmacıların hizmetine sunan Uman Mİİ Arřıvleri Bařkan ı ile birlikte 5-6 Ekim 2012 tarihinde birlikte tertip ettiđimiz "Osmanlı Arřıvlerinde Uman" Uluslararası panelinde sunulan bildiriler, bu sahada çalıřan arařtırmacı ve okuyucuların dikkatlerine sunmaktan büyük mutluluk duymaktayız.

Buğune kadar İslâm tarih ve medeniyeti ile ilgili pek çok eserin yanı sıra Osmanlı döneminde Arap topraklarının siyasi, içtimali ve iktisadi tarihı konularında Arapça, İngilizce, Fransızca ve Türkçe pek çok çalıřma neřreden IRCICA, dikkatlerinize arz ettiđi bu neřlerle bu alanda gelecekte yapıacak çalıřma ara teřvik mahiyetinde bir bařlangıç yapmaktadır.

Bu vesileyle Uman Mİİ Arřıvleri Bařkan Dr. Hamed b. Muhammed ed Davyani, T.C. Devlet Arřıvleri Genel Müdürü Doç. Dr. Uđur Unal ile T.C. Bařbakanlık Osmanlı Arřiv. Daire Bařkan Dr. Önder Bayır'a göstermiř oldukları yardımlařma ve dayanıřma için teřekkürlerimizi sunar, bu eserin İslâm ilmi âlemine faydalar getirmesini temenni ederiz.

Önsöz

Doç. Dr. Halit Eren

İRCİCA Genel Direktörü

Geçmişimiz 3000'li yıllara kadar giden derin bir tarih ve kulture sahip kadim medeniyet merkezlerinden olan ve daha Hz. Peygamber'in (s.a.v.) sağlığında İslâm ile şereflenen ilk yerleşim birimlerinden Uman, 1517 (h 923) yılında Mısır ve Hicaz'ın hâkimiyeti altına alınmasıyla birlikte, Osmanlı Devleti'nin ilgi alanına girmiştir. Osmanlıların Hicaz'ı hâkimiyet altına almasından hemen önce Portekizliler 1488'de Umîr Burnu'nu keşfetmişler ve 1497'de Vasco de Gama'nın Hindistan'a yolculuğunun ardından da 1507 yılında Maskat'ı işgal ederek Mekke ve Medine'yi tehdit eder hâle gelmişlerdir. Müslümanların hacı efesi sıfatıyla mukaddes hac mekânları ve yollarının muhafazasını İslâm'a hizmet ve Müslümanlara karşı vazifesi olarak gören Osmanlı sultanları, 1538 yılından itibaren Suveyş tersanelerinde inşa ettikleri gemilerle işgâci Portekizliler'e karşı mücadeleye girişmişlerdir. Nitekim bugün hâlâ ayakta duran pek çok kale, Portekizliler tarafından Osmanlı hücumlarına karşı inşa edilmiştir.

Portekizlilerin 1620'de boğazdan geçirmelerinin ardından Uman sultanları ile Osmanlılar arasındaki siyasî ilişkiler ve ittifaklar 18. yüzyılın ikinci yarısından sonra sıklaştı. Uman, komşuları ile bedevî kabilelerin saldırılarına karşı Haremeyn'i muhafaza eden Osmanlılarla ittifak etme yoluna gitmiştir. Zaman zaman Uman kuvvetleri de Osmanlılar'a yardımda bulunmuşlardır. Osmanlı-Uman ilişkileri 19. yüzyılda da güçlü bir şekilde devam etmiştir. 1798'de Mısır'ı işgal etmiş olan Napolyon, Hint yolunda önemli ve stratejik bir bölge olan Uman ile ilişkileri geliştirme istemiyle, ancak Seyyid Sultan b. Ahmed Osmanlılarla ittifakını devam ettirmiştir. Belgelerden anlaşılacağına göre de 19. yüzyıl boyunca Uman, daima hırsızlık ve Devlet-i Aliye'ye bağlılığını sürdürmüştür.

16. yüzyılın ikinci yarısında başlayan ve daima dostane bir gelişim gösteren Osmanlı-Uman ilişkileri dünyanın en büyük arşivlerinden biri olan Osmanlı arşivi belgelerine yoğun olarak yansımış olmakla birlikte, maalesef günümüze kadar bu alanda pek fazla çalışma yapılmamıştır. Son zamanlarda genel olarak Umanla ilgili tüm belgeler, özellikle ise Osmanlı dönemi ile Uman'a ilgili belgeleri dünyanın dört bir yanından toplayarak

İçindekiler / Contents

7 Önsöz

Tebliğler

- 11 Osman ı-Portekiz Mücadelesinin Dönüm Noktası
Üman Denizinde Hürmüz ve Maskat Savaşları (1552- 1554)
IDRİS BOSTAN
- 17 Ümman Tarihi Araştırmaları Açısından Osmanlı Arşivi'nin Önemi
ÖNDER BAYIR

Presentations

- 33 The Ottoman - Oman Relations in the XIXth Century
MUSTAFA LÜTFU BİLGE



OIC | Organisation of Islamic Cooperation
IRCICA | Research Centre for Islamic History, Art and Culture

Yıldız Sarayı, Seyir Koşku, Barbaros Bulvarı
Beşiktaş 34349 İstanbul, Türkiye

PHONE | +90 212 259 1742

FAX | +90 212 258 4365

ircica.org

ircica@ircica.org

OSMANLI BELGELERİNDE UMMAN, ULUSLARARASI KONGRE BİLDİRİLERİ, 5-6 EKİM 2012

SİLSİLA TARİKH AL-BULDAN AL-ISLAMİYA MIN KHILAL WATHAIQ ARSHIF AL-UTHMANİ; NO. 5
OSMANLI ARŞIV BELGELERİ İŞİĞİNDA İSLAM ÜLKELERİ TARİHİ SERİSİ; NO. 5

© COPYRIGHT | IRCICA 2016

ISBN 978-92-9063-299-3

İSTANBUL 2016

CATALOGUING IN PUBLICATION DATA

Osmanlı Belgelerinde Umman (2012: İstanbul)

Osmanlı Belgelerinde Umman uluslararası kongre bildirileri, 5-6 Ekim 2012, İstanbul / editör Halit Eren - İstanbul İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi, 2016

41, 101 s. res., hrt., 24 sm - (Osmanlı arşiv belgeleri ışığında İslam ülkeleri tarihi serisi, no 5)

Dipnot var

Metin Türkçe, Arapça ve İngilizce

ISBN 978-92-9063-299-3

1 Umman--Tarih--Kongreler. I Eren, Halit, 1953- II k.a III seri

953 53- dos 21

EDITOR | Assoc. Prof. Halit Eren

PREPARED FOR PUBLICATION BY | Prof. Cengiz Toma - Prof. Sadık Unay

DESIGN | Muhammed Nur Anbarı

PRINTING AND BINDING | Karatürk Baskı Çözümleri



RESEARCH CENTRE FOR ISLAMIC HISTORY, ART AND CULTURE
İSLÂM TARİH, SANAT VE KÜLTÜR ARAŞTIRMA MERKEZİ

Osmanlı Belgelerinde Umman

Uluslararası Kongre Bildirileri

5-6 Ekim 2012

İstanbul 2016





YERLEŞTİRİLMİŞ KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI, 2017 YILI KÜLTÜR
VE TURİZM, GÜZEL VE EĞİTİM BAKANLIĞI

OSMANLI BELGELERİNDE UMMAN

Uluslararası Kongre Bildirileri